

فہرست

حدیث اقتداء

کی

حقیقت

حديث اقتداء كي حقيقت

مؤلف: آية الله سيد علي حسيني ميلاني

نام کتاب: حدیث اقتدا کی حقیقت

مؤلف: آیت اللہ سید علی حسینی میلانی

ناشر: مرکز حقائق اسلامی

تاریخ نشر اشاعت: ۱۴۳۲ھ بمطابق ۲۰۱۱ء

تعداد ۱۰۰۰

مطبع وفاشابک ISBN ۹۷۸-۶۰۰-۵۳۴۸-۲۱-۷

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

.....

حديث اقتداء كي حقيقت

مرکز حقائق اسلامي

قم / صفائيه / کوچہ ۳۴ / کوچہ ايراني زاده پلاک ۳۳

فون نمبر: ۰۰۹۸-۲۵۱-۷۷۳۹۹۶۸

فيکس نمبر: ۰۰۹۸-۲۵۱-۷۷۴۰۸۹۵



فهرست

پیش لفظ..... ۱

مقدمہ..... ۷

پہلا حصہ

اسناد حدیث کی تحقیق

حدیث اقتدا کی تحقیق..... ۱۵

روایت حذیفہ:..... ۱۷

سند احمد بن حنبل..... ۱۷

سند ترمذی..... ۱۹

اسناد حاکم..... ۲۲

فہرست

۲۵.....	سند پر تنقید
۳۳.....	سند حدیث پر اجمالی نظر
۳۳.....	۱. سالم بن علاء مرادی
۳۴.....	۲. عمرو بن هرم
۳۵.....	۳. وکیع بن جراح
۳۶.....	روایت ابن مسعود
۳۸.....	سند کی تحقیق و تنقید
۴۷.....	روایت ابی الدرداء
۴۸.....	روایت ابی الدرداء کی سند کی تحقیق
۵۱.....	روایت انس بن مالک
۵۲.....	روایت انس کی سند کی تحقیق
۵۵.....	سند کی تحقیق
۶۱.....	عبداللہ بن عمر کی سند کی تحقیق

حدیث اقتداء کی حقیقت

روایت جدہ عبد اللہ بن ابی ہذیل ۶۲

روایت جدہ عبد اللہ بن ابی ہذیل کی تحقیق ۶۳

دوسرا حصہ

حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں

نامور علماء اہل سنت کے نظریات ۶۵

نامور علماء اہل سنت کے کلام میں حدیث اقتداء کی

سند ۶۶

۱. ابو حاتم رازی کا نظریہ ۶۷

ابو حاتم کی مختصر سوانح حیات ۶۸

۲. ابو عیسیٰ ترمذی کا نظریہ ۷۱

ابو عیسیٰ ترمذی کے حالات زندگی پر سرسری نظر ۷۲

۳. ابو بکر بزار کا نظریہ ۷۳

فہرست

- ابوبکر بزار کے اجمالی حالات زندگی ۷۴
۴. ابو جعفر عقیلی کا نظریہ ۷۵
- ابو جعفر عقیلی کی سوانح حیات پر سرسری نظر ۷۷
۵. ابوبکر نقاش کا نظریہ ۷۸
- ابوبکر نقاش کی سوانح حیات پر اجمالی نظر ۷۸
۶. ابن عدی جرجانی کا نظریہ ۷۹
- ابن عدی کی سوانح حیات پر سرسری نظر ۸۰
۷. ابوالحسن دارقطنی کا نظریہ ۸۲
- ابوالحسن دارقطنی کی سوانح حیات پر اجمالی نگاہ ۸۲
۸. ابن حزم اندلسی کا نظریہ ۸۵
- ابن حزم اندلسی کی سوانح حیات پر ایک طائرانہ نگاہ ۹۰
۹. شمس الدین ذہبی کا نظریہ ۹۳
- شمس الدین ذہبی کی سوانح حیات پر ایک اجمالی نظر ۹۸
۱۰. نور الدین ہیثمی کا نظریہ ۹۹

حدیث اقتداء کی حقیقت

- نور الدین ہیشمی کے حالات زندگی پر ایک اجمالی نظر ۱۰۰
۱۱. ابن حجر عسقلانی کا نظریہ ۱۰۲
- ابن حجر عسقلانی کی سوانح حیات کا مختصر جائزہ ۱۰۶
۱۲. شیخ الاسلام ہروی کا نظریہ ۱۰۷
- شیخ الاسلام ہروی کے حالات زندگی پر ایک مختصر نظر ۱۰۹
۱۳. عبدالرؤف مناوی کا نظریہ ۱۱۱
- عبدالرؤف مناوی کے مختصر حالات زندگی ۱۱۷
۱۴. ابن درویش حوت کا نظریہ ۱۱۹

تیسرا حصہ

حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی

نگاہ

فہرست

حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

۱۲۴

حدیث اقتداء کا دلالت اور معنی کے لحاظ سے باطل

۱۵۱ ہونا

۱۵۱.....۱. ابو بکر و عمر کے درمیان اختلاف نظر

۱۵۳.....۲. احکام الہی سے عدم واقفیت

۱۵۴.....۳. جواز عصمت

۱۵۴.....۴. سقیفہ اور حدیث اقتداء سے عدم استدلال

۱۵۵.....۵. سقیفہ میں بیعت

۱۵۶.....۶. فسخ بیعت

۱۵۷.....۷. مستحق خلافت کون؟

۱۵۷.....۸. ناگہانی بیعت

۱۵۸ متن حدیث اقتداء کی مزید تحقیق

۱۵۹.....الف. لفظ حدیث میں تحریف کا واقع ہونا

حدیث اقتداء کی حقیقت

ب. مخصوص واقعہ میں حدیث کا صادر ہونا ۱۶۰

حدیث اقتداء کے مختلف متون ۱۶۲

منابع و مآخذ ۱۷۵

بسم الله الرحمن الرحيم

پیش لفظ

"الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين
المعصومين ولعنة الله على أعدائهم اجمعين من الاولين والآخرين"
خدا کا آخری اور سب سے کامل دین حضرت خاتم الانبیاء
محمد مصطفیٰ ﷺ کی بعثت کے ذریعہ دنیا والوں کے
سامنے پیش ہوا اور رسالت و قانون کو پہنچانے والے انبیاء
کی نبوت کا اختتام بھی آپ ہی کی نبوت پر ہوا۔
دین اسلام کا ظہور مکہ مکرمہ سے ہوا اور جناب رسول
خدا ﷺ اور ان کے وفادار ساتھیوں کی تینیس سالہ زحمتوں
اور محنتوں کے بعد پورے جزیرۃ العرب پر چھا گیا۔
اس دین الہی کی حفاظت کی باگدور ۱۸ ذی الحجہ
غدیر خم کے مقام پر علیؑ الاعلان خداوند عالم کی

پیش لفظ

طرف سے پیغمبر اکرم ﷺ کے بعد حضرت امیر المومنین علیؑ کے سپرد ہوئی۔

اس دن حضرت علیؑ کی ولایت وجانشینی کے اعلان کے ساتھ ساتھ خدا کی نعمتیں تمام ہوئیں اور دین خدا کامل ہوا، اس کے بعد خدا کے نزدیک پسندیدہ دین، دین اسلام بنا اور جب ایسا ہوا تو کفار و مشرکین دین اسلام کو نابود کرنے سے مایوس ہو گئے۔

ابھی زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ پیغمبر اکرم ﷺ کے بعض صحابہ نے پہلے سے بنائی ہوئی سازشوں کے تحت رسول خدا ﷺ کی رحلت کے بعد راہ ہدایت و رہبری کو بدل ڈالا، شہر علم کے دروازہ کو بند کر دیا اور مسلمانوں کو ضلالت و گمراہی کے گرداب میں ڈال دیا۔

انہوں نے اپنی حکومت کے ابتدائی دنوں ہی سے احادیث نبوی ﷺ کی کتابت پر پابندی لگا کر، جعلی

حدیث اقتداء کی حقیقت

حدیثوں کے گھڑنے کا سلسلہ شروع کر کے ، دین میں شبہات اور دھوکہ دھڑی سے بازار گرم کر دیا ، شیطانی ہتھکنڈوں اور فریب کاریوں کو رواج دیتے ہوئے اسلام کے روز روشن کی طرح واضح حقائق کو شک و تردید کے سیاہ بادلوں کے پچھے چھپا دیا۔

واضح سی بات ہے کہ ان سازشوں اور ہرزہ سرائیوں کے باوجود بھی حقائق اسلام اور حضور اکرم ﷺ کی گہر بار احادیث، امیر المومنین علیؑ اور ان کے بعد آنے والے پیغمبر ﷺ کے اوصیاء اور ان کے وفادار جار نثاروں کے ذریعہ تاریخ کے مختلف ادوار میں بیان ہوتے رہے اور ہر زمانہ میں کسی نہ کسی طرح لوگوں کے سامنے پیش ہوتے رہے انہوں نے حقائق کو بیان کرتے ہوئے گمراہ لوگوں ، شیاطین کے خیالی پروپیگنڈوں اور شبہات کے بارے میں

پیش لفظ

اسلام کے دشمنوں کو پختہ جواب دے کر حقیقت کو لوگوں کے لئے واضح کر دکھایا۔

اس طرح سے ان باوفا لوگوں میں سے بعض کے نام یہ ہیں :
 جیسے شیخ مفید، سید مرتضیٰ علم الہدی، خواجہ
 نصیر الدین، شیخ طوسی، علامہ حلی، قاضی نور اللہ
 شوشتری، میر حامد حسین ہندی لکھنوی، علامہ سید
 شرف الدین، علامہ شیخ امینی (رحمۃ اللہ علیہم) یہ
 شخصیات نورانی ستاروں کی طرح چمکتی رہیں کیونکہ
 یہی شخصیات حقائق اسلامی کے دفاع کی راہوں میں
 مذہب و مکتب اہل بیت کے حقائق کو واضح کرنے کے لئے
 اپنے زبان و قلم سے شبہات کی تحقیق کر کے جواب دیتی
 رہی ہیں...

دور حاضر کے علماء و محققین جو اپنے تحریری بیانات اور
 بلیغ گفتگو سے دین مبین اسلام کے حقائق کی تین اور

حدیث اقتداء کی حقیقت

امیر المومنین علیؑ کی ولایت و امامت کی مقدس حدود کا عالمانہ طریقہ سے دفاع کرنے میں ہمہ وقت مصروف ہیں ان میں سے ایک عظیم شخصیت محقق گرانقدر مدافع حریم اہل بیت حضرت آیۃ اللہ سید علیؑ حسینی میلانی (مد ظلہ العالی) کی ہے

مرکز حقائق اسلامی کو یہ افتخار حاصل ہے کہ اس نے اس عظیم محقق کے قیمتی آثار و کتب کو زندہ رکھنے کو اپنے لائحہ عمل کا حصہ قرار دیا ہے اور تحقیق کے ساتھ معظم لہ کے آثار و ترجمہ کو محققین اور حقائق اسلامی کے تشنگان اور متوالور کی خدمت میں پیش کرنے کا ذمہ اپنے دوش پر اٹھایا ہے۔

یہ کتاب جو آپ کی خدمت میں ہے محقق محترم حضرت آیۃ اللہ سید علیؑ حسینی میلانی (مد ظلہ العالی) کی

پیش لفظ

فارسی کتاب کا اردو زبان میں ترجمہ ہے تاکہ حقائق اسلام سے لوگوں کو روشناس کرایا جاسکے۔
امید ہے کہ یہ سعی و کوشش حضرت بقیۃ اللہ الاعظم امام زمانہ عجل اللہ تعالیٰ فرجہ الشریف کی بارگاہ میں پسندیدہ اور آپ (عجل اللہ تعالیٰ فرجہ الشریف) کی خوشنودی کا باعث ہوگی۔

مرکز حقائق اسلامی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خير خلقه و اشرف بريته محمد و
آله الطيبين الطاهرين و لعنة الله على اعدائهم اجمعين من الاولين و الآخرين.

مقدمہ

یہ بات کسی مسلمان پر محقق نہیں ہے کہ سنت نبوی اسلامی احکام کے مآخذ میں سے دوسرا مآخذ ہے اگرچہ مسلمانوں کے درمیان سنت تک رسائی حاصل کرنے میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ اسی بنا پر قرآن مجید کے بعد احکام الہی، دینی عقائد کے اصول، اخلاق اور بے مثال اسلامی معارف کا استنباط سنت نبوی کے ذریعہ کیا جاتا ہے۔ سنت نبوی ان مطالب کو وضاحت کے ساتھ بیان کرتی ہے جو قرآن میں اجمالی طور پر بیان ہوئے ہیں اور قرآن کریم

مقدمہ

میں موجود بعض ابہامات جیسے مطلق و مقید کی عقدہ کشائی بھی کرتی ہے۔

چنانچہ ہماری یہ ذمہ داری ہے کہ سنت سے جو چیز ثابت ہے اور ہم تک پہنچی ہے اس کی اتباع اور اس پر عمل کریں چونکہ ہم زندگی کے انفرادی، اجتماعی تمام مراحل میں اس کے محتاج ہیں۔ لیکن بعض خود غرض اور مفاد پرست افراد نے سنت نبوی کے چہرے کو مخدوش کر دیا ہے..... یہ ثابت شدہ تلخ حقیقت ہے جس کے تمام مسلمان معترف ہیں لہذا جب علماء اور ماہرین علم رجال کی دستر سی احادیث تک پہنچی تو انہوں نے پہلے اقدام کے طور پر ضعیف احادیث کو صحیح احادیث سے جدا کیا چنانچہ کتب صحاح (یعنی وہ کتابیں جو صحیح احادیث کا مجموعہ ہیں) اور کتب موضوعات (جعلی اور من گھڑت احادیث کا مجموعہ) کو ضبط تحریر میں لایا گیا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ جن اغراض و مقاصد کی خاطر احادیث کو جعل کیا گیا تھا ان کا جلوہ ہمیں صحیح احادیث کو ضعیف احادیث

حدیث اقتداء کی حقیقت

سے جدا کرنے کے معیار میں بھی نظر آتا ہے..... اسی وجہ سے وہ کتب جنہیں صحاح کے نام سے یاد کیا جاتا ہے ان میں بھی ضعیف اور من گھڑت احادیث موجود ہیں اور اس کے برعکس جعلی اور من گھڑت احادیث پر مشتمل کتب (موضوعات) میں صحیح احادیث بھی موجود ہیں۔ اسی لیے بعض محققین کتب صحاح میں موجود اشکالات پر مشتمل کتابیں لکھنے پر کمر بستہ ہو گئے اور بعض دوسرے محققین نے (کتب موضوعات) میں تحقیق کی خاطر کتابیں تالیف کر ڈالی ہیں۔ اور ہم نے بھی اپنی بعض اعتقادی تحقیقات میں اس موضوع کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اس کے علاوہ جس دوسرے موضوع کی تحقیق کریں گے وہ اہل سنت کی کتب صحاح میں موجود رسول خدا ﷺ کی یہ حدیث ہے کہ آپ نے فرمایا:

"اقتدوا باللذین من بعدی ابی بکر و عمر۔"

مقدمہ

میرے بعد ابو بکر و عمر کی پیروی کرو۔ بعض دوسرے محققین نے کتب صحاح کی پیروی کرتے ہوئے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے..... اور علماء اہل سنت اپنے علمی مذاکرات میں اسی حدیث کو بطور سند پیش کرتے ہیں۔

انہوں نے عقائد پر مشتمل کتب کی بحث امامت میں ابو بکر اور عمر کی امامت کو ثابت کرنے کیلئے اسی حدیث کو قوی ترین دلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔ اور فقہ میں بھی جہار صحابہ کے درمیان اختلاف نظر پایا جاتا ہے تو اسی حدیث کے بل بوتے پر شیخین کی رائے کو ترجیح دی ہے۔ اسی طرح اصول کی بحث اجماع میں.... اسی حدیث سے استدلال کرتے ہیں؛ چونکہ وہ شیخین کی بات کو حجت جانتے ہیں اور اگر کسی مسئلہ میں شیخین نے اتفاق نظر کر لیا ہے تو اس کی مخالفت کو جائز نہیں سمجھتے۔

لہذا یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

حدیث اقتداء کی حقیقت

ہم نے اسی سوال کا جواب تلاش کرنے کی خاطر اس حدیث کی تحقیق اور اہلسنت کی کتابوں میں اس حدیث کی سند میں جستجو کی ہے۔ اور اس حدیث کی سند کے بارے میں علماء اہل سنت کے اقوال اور نظریات کو بھی حاصل کیا ہے۔ اس کے بعد حدیث کے متن اور معنی میں غور و فکر کیا ہے اور مختلف نظریات حاصل کئے ہیں جو قارئین کرام کی خدمت میں پیش کریں گے۔

قارئین محترم! یہ کتاب جو آپ کے ہاتھوں میں موجود ہے اس میں اسی حدیث کے بارے میں تحقیق کی گئی ہے اور یہ تین حصوں پر مشتمل ہے جسے ہم محققین اور جادئہ حق کے متلاشی افراد کی خدمت میں پیش کریں گے۔ خداوند سبحان سے دعا ہے کہ وہ ہمیں صراط مستقیم کی طرف رہنمائی اور ثابت قدم رہنے کی توفیق عطا کرے اور ہمارے اعمال کو درجہ اخلاص عطا کرے۔

مقدمہ

علی حسینی میلانی



پہلا حصہ



مقدمہ

اسناد حدیث کی

تحقیق

حدیث اقتدا کی تحقیق

مشہور و معروف حدیث جس میں ابو بکر و عمر کے فضائل بیان کئے گئے ہیں حدیث اقتدا ہے۔ اہل سنت نے اس حدیث کو متعدد صحابہ سے نقل کیا ہے ؛ لیکن صحیح بخاری اور صحیح مسلم جیسی مستند کتابوں میں یہ حدیث ذکر نہیں ہوئی ہے۔

اہل سنت کی دوسری صحاح میں یہ حدیث سوائے حذیفہ اور عبداللہ بن مسعود کے کسی دوسرے راوی سے نقل نہیں ہوئی ہے اور اہل سنت کے اکثر علماء ان مناقب اور فضائل کو قبول نہیں کرتے جو بخاری اور مسلم میں ذکر نہیں ہوئے ہیں اور اکثر اہل تسنن کے محققین کا یہ اعتقاد ہے کہ

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

جو چیز صحیح بخاری اور مسلم میں نہیں پائی جاتی وہ صحیح نہیں ہے اس لحاظ سے یہ حدیث یا تو مکمل طور پر قابل اعتبار نہیں ہے یا کم از کم وہ احادیث جو حذیفہ اور ابن مسعود کے علاوہ دوسرے راویوں سے نقل ہوئی ہیں ان کے مقابلہ میں معتبر نہیں ہے۔

ہم اس کتاب میں صحاح سے نقل ہونے والی تمام روایات کی اسناد کی تحقیق کریں گے خصوصاً وہ روایات جو حذیفہ اور ابن مسعود سے نقل ہوئی ہیں اور دوسرے روات سے نقل ہونے والی روایات کی ضروری حد تک تحقیق کریں گے۔

حدیث اقتدار ج ذیل روات سے نقل ہوئی ہے:

۱. حذیفہ بن یمان؛

۲. عبد اللہ بن مسعود؛

۳. ابوالدرداء؛

حدیث اقتداء کی حقیقت

۴. انس بن مالک؛

۵. عبد اللہ بن عمر؛

۶. عبد اللہ بن ابی ہذیل کی جدہ؛

کتاب کے اس حصہ میں ہم اس حدیث کی مختلف اسناد کو بیان کرنے کے ساتھ ساتھ ان کے روات کے حالات زندگی بھی بیان کریں گے۔

روایت حذیفہ:

سند احمد بن حنبل

حدیث اقتداء کو احمد بن حنبل اس طرح روایت کرتے ہیں؛
سفیان ابن عیینہ، زائدہ سے وہ عبد الملک بن عمیر سے، وہ
ربیع بن خراش سے اور انہوں نے حذیفہ سے یوں نقل کیا
بے کہ پیغمبر گرامی □ نے ارشاد فرمایا کہ:

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

"میرے بعد ابو بکر اور عمر کی پیروی کرو"

وہ اس سند سے کہتے ہیں:

وکیع، سفیان سے اور وہ عبد الملک ابن عمر سے (جو ربعی بن خراش کا غلام تھا)^۲ وہ ربعی بن خراش سے اور انہوں نے حذیفہ سے یوں نقل کیا ہے کہ ہم پیغمبر گرامی اسلام ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے تو آپ نے ارشاد فرمایا:

^۱ مسند احمد ۵۲۸۶ حدیث ۲۲۷۳۴

کلمہ مولیٰ، اسناد روایات میں آزاد شدہ غلام کے معنی میں استعمال ہوتا ہے یا پھر اس شخص کے توسط سے دائرہ اسلام میں داخل ہوتا ہے جس کا نام اس کے بعد ذکر کیا جاتا ہے اور کبھی کبھی ایک دوسرے کے ساتھ عہد و پیمان باندھنے کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔

^۲ اگرچہ ابلسنت کے مآخذ میں پیغمبر اکرم ﷺ کے اسم گرامی کے بعد ناقص وادھورا درود و سلام لکھا جاتا ہے لیکن ہم آنحضرت کے فرمان کی روشنی میں مکمل صلوٰۃ کو ذکر کریں گے۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

"مجھے معلوم نہیں کہ میرے تمہارے درمیان کتنے دن باقی رہتا ہوں لہذا میرے بعد ان دو افراد کی اقتداء کرنا" اور اس کے بعد آپ نے ابو بکر و عمر کی طرف اشارہ کیا اور عمار کے عہد و پیمان سے تمسک کرنا اور جو کچھ ابن مسعود تمہارے لیے نقل کرے اس کی تصدیق کرنا۔^۱

سند ترمذی

ترمذی بھی اس حدیث کی روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ حسن بن صباح بزاز نے سفیان بن عیینہ سے وہ زائدہ سے وہ عبدالملک بن عمیر سے وہ ربیع سے اور انہوں نے حذیفہ سے نقل کیا ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا: "میرے بعد ابو بکر و عمر کی پیروی کرو"

^۱ مسند احمد ۵۳۳۶

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

وہ اس حدیث کو اس باب میں ابن مسعود سے نقل کرتے ہوئے اس کے ذیل میں یوں رقمطراز ہیں کہ ابو عیسیٰ کہتے ہیں کہ یہ حدیث، حدیث حسن ہے۔^۱

ترمذی مزید کہتے ہیں کہ سفیان بن ثوری نے بھی اس حدیث کو عبد الملک بن عمیر سے (جو ربیع کا غلام تھا) انہوں نے ربیع سے وہ حذیفہ سے اور انہوں نے پیغمبر اکرم ﷺ سے نقل کیا ہے۔

اسی طرح وہ کہتے ہیں کہ احمد بن منیع اور کچھ دوسرے افراد نے اسی قسم کی روایت سفیان بن عیینہ اور وہ عبد الملک بن عمیر سے روایت نقل کی ہے۔ سفیان بن عیینہ نے اس حدیث میں تدلیس کی ہے کبھی حدیث کو زائدہ جس نے عبد الملک بن عمیر سے نقل کیا ہے اور کبھی زائدہ سے

^۱ حدیث حسن، اہل تسنن کی اصطلاح میں اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جس کے راوی درجہ وثاقت کے نزدیک ہوں۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

نقل نہیں کرتا ہے اور دوسری طرف اس حدیث کو ابراہیم بن سعید اور وہ سفیان ثوری سے، وہ عبد الملک بن عمیر سے اور (وہ ربیع کے غلام سے) انہوں نے ربیع سے اور وہ حذیفہ سے اور انہوں نے پیغمبر خدا ﷺ سے نقل کیا ہے۔^۱ ترمذی مزید کہتے ہیں کہ محمود بن غلیان نے وکیع سے اور وہ سفیان سے، وہ عبد الملک بن عمیر سے، وہ ربیع کے غلام سے اور وہ ربیع بن خراش سے اور انہوں نے حذیفہ سے ہمارے لئے نقل کیا اور کہا: ہم بیٹھے ہوئے تھے.....^۲

اس حدیث کو ابن ماجہ نے بھی اپنی سند کے ساتھ یوں نقل کیا ہے؛

^۱ سنن ترمذی ۳۷۵-۳۷۶/۵، کتاب مناقب، باب مناقب ابی بکر و عمر

^۲ سنن ترمذی ۴۳۹/۵ کتاب مناقب، باب مناقب عمار بن یاسر، حدیث ۳۸۲۵

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

وہ عبد الملک بن عمیر سے وہ (ربعی کے غلام سے) اور وہ ربعی بن خراش سے نقل کرتے ہیں، حذیفہ بن یمان کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا:

"انی لا ادری ما قدر بقائی فیکم..."^۱

یعنی مجھے نہیں معلوم کتنا عرصہ تمہارے درمیان زندہ

رہوں۔

اسناد حاکم

حاکم نے بھی اپنی اسناد کے ساتھ کچھ اس طرح نقل کیا ہے۔

عبد الملک بن عمیر وہ ربعی بن خراش سے نقل کرتے ہیں کہ حذیفہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول خدا ﷺ کو فرماتے

^۱ سنن ابن ماجہ ۱/۱۱۷-۱۱۸، باب فضائل اصحاب رسول اللہ، فضل ابی بکر،

حدیث اقتداء کی حقیقت

ہوئے سنا ہے کہ میرے بعد ابو بکر و عمر کی اقتدا کرنا اور عمار کے طریقہ کار کو اپنائے رکھنا اور ابن ام عبد کے دستور و احکام کی پیروی کرنا اسی طرح وہ ربیع سے نقل کرتے ہیں کہ حذیفہ کہتے ہیں کہ رسول ﷺ نے فرمایا:

"میرے بعد ابو بکر و عمر کی پیروی کرنا" اور عمار کے طور طریقے کو اپنائیں اور جب بھی ابن ام عبد کوئی حدیث کہے تو اس کی تصدیق کرنا اسی طرح وہ ربیع کے غلام ہلال، وہ ربیع بن خراش، انہوں نے حذیفہ سے نقل کیا ہے کہ پیغمبر گرامی اسلام ﷺ نے فرمایا کہ "میرے بعد ابو بکر و عمر کی پیروی کریں۔"

وہ اپنی سند سے عبد الملک بن عمیر اور وہ ربیع بن خراش سے نقل کرتے ہیں کہ حذیفہ بن یمان کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ "میرے بعد ابو بکر و عمر کی اقتدا کریں اور عمار کی روش کو اپنائیں اور ابن ام عبد کے دستور

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

واحکام کی پیروی کرنا "حاکم اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں:

یہ ان گرانقدر احادیث میں سے ایک حدیث ہے جس میں شیخین کے فضائل بیان ہوئے ہیں۔ اس سند کی یحییٰ حمّانی نے ثوری اور مسعر کے حوالہ سے تقویت کی ہے اور اسی طرح وکیع و حفص بن عمر ابلی نے مسعر کے حوالہ سے

اس حدیث کی سند پر نقد کرنے کے سلسلہ میں ہم صرف عبد الملک بن عمر پر ہی اکتفا کریں گے کہ جسے حدیث میں مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ یہ وہی حدیث ہے جس کو حاکم نے صحیح ثابت کرنے کیلئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے اس لئے کہ شیخین کی مدحت بیان کرنے میں حاکم، مسلم اور بخاری سے بھی زیادہ اشتیاق رکھتے ہیں جبکہ ابن عدی نے روایت میں مذکور (حفص بن عمر ابلی) کا شمار اپنی کتاب "الکامل فی الضعفاء" میں کیا ہے۔ وہ حدیث اقتدا کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ تمام محدثین یا تو اس حدیث کے مضمون کے منکر ہیں یا پھر اس کی سند کے انکار کرنے والے ہیں؛ الکامل ۲۸۸/۳

حدیث اقتداء کی حقیقت

تقویت پہنچائی ہے۔ حمیدی اور دوسرے محدثین نے صرف ابن عینہ کی روایت پر اکتفا کیا ہے اور اسی طرح اسحاق بن عیسیٰ بن طباع نے بھی اس سند کو ابن عینہ کے ذریعہ تقویت پہنچائی ہے۔ جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس کی روشنی میں اس حدیث کا صحیح ہونا ہمارے لئے ثابت ہو جاتا ہے اگرچہ بخاری اور مسلم نے اس کو ذکر نہیں کیا ہے۔^۱

سند پر تنقید

اب جبکہ حدیث اقتدا حذیفہ بن یمان اور دوسرے مختلف ماخذ سے نقل ہوئی ہے، اس حدیث کی سند کی

حافظ ہیشمی، ترمذی اور بحرانی سے نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ اس کی سند میں یحییٰ بن عبد الحمید حمانی ذکر ہوا ہے اور وہ ضعیف ہے۔ مجمع الزوائد ۸۴/۹-۸۵، کتاب مناقب، باب فضائل عمار بن یاسر و اہل بیتہ۔

^۱ مستدرک حاکم ۳/۷۹-۸۰، کتاب معرفت صحابہ، باب ابو بکر بن ابی قحافہ، حدیث ۴۴۵۵-۴۴۵۱،

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

تحقیق کرتے ہیں چنانچہ ہم اس حدیث کی سند پر دو طریقوں سے نقد کریں گے۔

۱. اس حدیث کی مشہور و معروف سند حذیفہ بن یمان کی طرف سے ہے اور قارئین محترم ملاحظہ کر سکتے ہیں کہ اس حدیث کا سلسلہ سند عبد الملک بن عمیر پر ختم ہوتا ہے۔ علماء علم رجال کے نزدیک وہ مدلس^۱، کثیر الخطا، مضطرب الحدیث^۲ اور نہایت ضعیف شمار کیا جاتا

۱ 'مدلس یعنی وہ شخص جو رد و بدل کے ذریعے عیب کو پنہاں کر دے، علم الحدیث کی اصطلاح میں تدلیس کی دو قسمیں ہیں۔ (الف) اسناد میں تدلیس یعنی راوی کسی ایسے شخص سے حدیث کو نقل کرتا ہے کہ جسے نہ تو دیکھا ہو اور نہ ہی اس سے حدیث سنی ہو یا سلسلہ سند میں سے کسی ضعیف راوی کو حذف کر دے تاکہ یہ حدیث حسن یا صحیح شمار کی جائے اور تدلیس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ "التدلیس اخو الکذب" یعنی تدلیس ایک قسم کا جھوٹ ہے۔ (ب) صفات راوی میں تدلیس کا معنی یہ ہے کہ حقیقت کو چھپانے کی خاطر راوی کی صفات یا کنیت کو تبدیل کر دیا جائے۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

ہے۔ احمد کہتے ہیں کہ اس سے قلیل مقدار میں روایات کو نقل کرنے کے باوجود یہ شخص مضطرب الحدیث ہے میں نے اس کے بار پانچ سو سے زیادہ حدیث کو نہیں پایا اور ان میں بھی بہت زیادہ خطا اور اشتباہ پایا جاتا ہے۔^۲

اسحق بن منصور، عبد الملک کے بارے میں یوں رقمطراز ہیں کہ احمد اس کو واقعا ضعیف سمجھتے ہیں۔^۳ احمد نیز ایک اور مقام پر کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے اور خطا کرتا ہے۔^۴ قابل تعجب بات یہ ہے کہ احمد بن حنبل اس کے باوجود کہ وہ عبد الملک کو ضعیف اور نقل حدیث میں اشتباہ اور

^۱ مضطرب الحدیث اس حدیث کو کہا جاتا ہے کہ جس کا متن یا سند مختلف انداز سے نقل ہوئی ہو اس طرح کہ اس کی حقیقی اور واقعی صورت مشخص نہ ہو سکے اور اس قسم کی حدیث نقل کرنے والے کو مضطرب الحدیث کہا جاتا ہے۔

^۲ تہذیب التہذیب ۳۶۰/۶ اور دوسرے ماخذ

^۳ تہذیب التہذیب ۳۶۰/۶، میزان الاعتدال ۴۰۶/۴

^۴ میزان الاعتدال ۴۰۶/۴

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

غلطی کرنے والا سمجھتے ہیں پھر بھی اپنی سند میں حدیث اقتدا جیسی حدیث کو ذکر کرتے ہیں اور اپنی اس کتاب میں حجت قرار دیتے ہیں!

ابن معین اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ مخلط^۱ ہے۔
ابو حاتم کہتے ہیں کہ عبد الملک کا حافظہ قوی نہیں تھا.....
ایک اور مقام پر کہتے ہیں کہ تمام علماء کے نزدیک وہ قوی حافظہ والا معروف نہیں ہے۔^۲
ابن خراش کہتا ہے کہ شعبہ کے نزدیک وہ قابل قبول نہیں ہے۔^۴

^۱ حدیث شناسی کی اصطلاح میں مخلط یعنی وہ شخص جو قول نقل کرنے میں احتیاط سے کام نہ لے اور صحیح و غلط کو باہم خلط ملط کر دے۔

^۲ میزان الاعتدال ۴/۶۰۶، تہذیب التہذیب ۶/۳۶۰

^۳ تہذیب التہذیب ۶/۳۶۰

^۴ میزان الاعتدال ۴/۶۰۶

حدیث اقتداء کی حقیقت

ذہبی کہتے ہیں کہ ابن جوزی نے اس کا تذکرہ کیا ہے اور اس کے بارے میں یہ کہا ہے کہ علماء کے نزدیک وہ معیوب شخص ہے لیکن اس کے ثقہ ہونے کے بارے میں کچھ ذکر نہیں کیا ہے^۱۔

ابن حجر عسقلانی، عبد الملک کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ مدلس شخص تھا^۲۔

دوسری طرف یہی عبد الملک تھا کہ جس نے امام حسین کے ایلچی عبد اللہ بن یقطر - یاقیس بن مسہر صیداوی - جو کوفہ میں تھے کا سرتن سے جدا کیا تھا۔

تاریخ میں ذکر ہوا ہے کہ جب ابن زیاد کے حکم سے حسین کے سفیر کو دارالامارہ سے نیچے گرایا گیا تھا تو ابھی اس کی جان میں کچھ رمق باقی تھی تو عبد الملک بن عمیر اس

^۱ میزان الاعتدال ۴/۶۰۶

^۲ تقریب التهذیب ۱/۶۱۸

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

کے قریب آیا اور سر کو تن سے جدا کیا جب اس پر اعتراض کیا گیا کہ تو نے ایسی حرکت کیوں کی؟ تو اس نے جواب میں کہا کہ "میں چاہتا تھا کہ اسے آرام و سکون مل جائے"

۲. عبد الملك بن عمير نے یہ حدیث ربیع بن خراش سے نہیں سنی ہے اور اسی طرح ربیع نے بھی حذیفہ بن یمان سے نہیں سنی ہے۔

اس مطلب کو مناوی نے ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ ابن حجر کہتے ہیں کہ عبد الملك کی وجہ سے اس حدیث میں اختلاف پایا جاتا ہے ابو حاتم کے نزدیک یہ حدیث قابل اعتراض ہے اور بزار بھی ابن حزم کی مانند کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں چونکہ عبد الملك نے اس حدیث کو

^۱ تلخیص الشافی ۳/۳۵-۳۳، روضة الواعظین ۱۰/۱۷۷-۱۷۸، مقتل حسین ص ۱۸۶

حدیث اقتداء کی حقیقت

ربعی اور ربعی نے حذیفہ سے نہیں سنی لیکن حدیث کیلئے شاہد موجود ہے۔^۱

ہاں اگر شاہد حدیث ابن مسعود ہے کہ جس طرح حاکم نیشاپوری اور مناوی نے وضاحت کی ہے تو عنقریب ہم اس کے اشکالات کو ذکر کریں گے اور اگر شاہد حدیث ربعی کی دوسری سند کے مطابق حذیفہ ہے تو پھر اس حدیث کو ترمذی نے اس طرح نقل کیا ہے۔

سعید بن یحییٰ بن سعید اموی نے وکیع سے ، وہ سالم بن علاء مرادی سے ، وہ عمر بن ہرم سے اور وہ ربعی بن خراش سے اور انہوں نے حذیفہ سے نقل کیا ہے کہ پیغمبر اکرم ﷺ یہ کہے ہوئے تھے کہ آپ نے ارشاد فرمایا: "مجھے نہیں معلوم کتنا عرصہ تمہارے درمیان رہوں"۔ اس وقت آپ

^۱ فیض القدیر ۷۳-۷۲/۲

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

نے ابوبکر و عمر کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: "میرے بعد ان دونوں کی پیروی کرنا"۔^۱

اس روایت کو ابن حزم کچھ یوں نقل کرتے ہیں۔

اس حدیث کو ہمارے رفقاء میں سے ایک نے قاضی ابی ولید بن فرضی سے، انہوں نے ابن دخیل سے اور انہوں نے عقیلی سے اور وہ محمد بن اسماعیل بن فضیل سے وہ وکیع اور وہ سالم مرادی سے وہ عمرو بن ہرم اور وہ ربیع بن خراش اور ابی عبد اللہ سے (جو حذیفہ کے رفقاء میں تھے اور انہوں نے حذیفہ سے اخذ کی ہے)۔^۲

^۱ سنن ترمذی، ۳۷۵/۵، کتاب مناقب، باب مناقب ابوبکر و عمر، حدیث ۳۶۸۳

^۲ الاحکام فی اصول الاحکام ۸۰۹/۶

حدیث اقتداء کی حقیقت

سند حدیث پر اجمالی نظر

اس حدیث کی سند میں تین روات کے نام موجود ہیں جو قابل تحقیق ہیں۔ ہم ماہرین علم رجال کے اقوال کی روشنی میں ان کی تحقیق کرتے ہیں۔

۱. سالم بن علاء مرادی

حدیث میں مرکزی حیثیت اسی شخص کو حاصل ہے ابن حزم روایت کو نقل کرنے کے بعد جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے - کہتے ہیں کہ سالم بن علاء مرادی نقل حدیث کے معاملہ میں ضعیف ہے۔

ذہبی میزان الاعتدال میں اس کے متعلق کہتے ہیں کہ ابن معین اور نسائی اس کو ضعیف کہتے ہیں^۱۔

^۱ میزان الاعتدال ۱۶۶/۳

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

کتاب الکاشف میں اس کے سوانح حیات میں اسے ضعیف
شمار کیا گیا ہے۔^۱

تہذیب التہذیب کے مصنف نے بھی اس کے بارے میں اس
طرح کہا ہے کہ دوری نے ابن معین سے نقل کیا ہے کہ
سالم ضعیف الحدیث ہے۔^۲

کتاب لسان المیزان میں ذکر ہوا ہے کہ عقیلی نے اس کا تذکرہ
کیا ہے اور ابن جارود نے اس کو ضعیف جانا ہے۔^۳

۲. عمرو بن ہرم

مذکورہ حدیث کا ایک راوی عمرو بن ہرم ہے جو قطن
کے نزدیک ضعیف ہے۔^۱

^۱ الکاشف ۱/۲۹۷

^۲ تہذیب التہذیب ۳/۳۳۸

^۳ لسان المیزان ۸/۳

حدیث اقتداء کی حقیقت

۳. وکیع بن جراح

حدیث کا تیسرا راوی وکیع بن جراح ہے کہ علماء علم رجال نے اس کی طعن و تشنیع کی ہے۔^۲

حذیفہ سے منقول ہے کہ حدیث کی سند میں ان تین مذکورہ راویوں کے علاوہ ربیع بن خراش کے غلام کا بھی تذکرہ پایا جاتا ہے جس کے متعلق ابن حزم نے بڑی وضاحت کے ساتھ کہا ہے کہ یہ شخص مجہول الحال ہے۔ البتہ بعض سلسلہ سند میں اس غلام کا نام "ہلال" لیا گیا ہے اور یہ بھی مجہول ہے۔ ابن حزم اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ بعض محققین نے ربیع کے غلام کا نام، ہلال ذکر

^۱ میزان الاعتدال ۳۴۹/۵

^۲ میزان الاعتدال ۱۲۷/۷

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

کیا ہے جبکہ یہ شخص بھی مجہول الحال ہے اور کوئی نہیں جانتا کہ یہ کون ہے۔^۱

روایت ابن مسعود

ترمذی نے ابن مسعود کی روایت کو اس طرح نقل کیا ہے۔
ابراہیم بن اسماعیل بن یحییٰ بن سلمہ بن کہیل نے
ہمارے لئے یوں روایت نقل کی ہے کہ میرے باپ نے اپنے
والد سے، انہوں نے سلمہ بن کہیل سے، وہ ابی الزعراء
سے اور انہوں نے ابن مسعود سے نقل کیا ہے کہ ابن مسعود
نے کہا ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا:

"میرے بعد میرے ان دو اصحاب یعنی ابو بکر و عمر کی
اقتدا کرنا اور عمار کے طرز عمل کو اپنانا اور ابن مسعود کے
دستور و احکام سے تمسک کرنا۔"^۱

^۱ الاحکام فی اصول الاحکام ۸۰۹/۶

حدیث اقتداء کی حقیقت

حاکم اس حدیث کو حذیفہ سے نقل کرنے بعد کہتے ہیں :
 اس حدیث کی صحیح سند پر شاہد، ہم نے عبد اللہ بن مسعود
 سے لیا ہے کہ ابو بکر بن اسحق نے عبد اللہ بن احمد بن
 حنبل سے اور انہوں نے ابراہیم بن اسماعیل بن یحییٰ بن
 سلمہ بن کھیل کے توسط سے ہمارے لئے روایت کی ہے
 اور کہا ہے کہ ہمارے باپ نے اپنے باپ سے، انہوں نے اپنی
 الزعراء سے انہوں نے عبد اللہ بن مسعود سے نقل کیا ہے کہ
 پیغمبر اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

"میرے بعد ان دو یعنی ابو بکر و عمر کی اقتداء کرنا اور
 عمار کے طرز عمل کو اپنائے رکھنا اور ابن مسعود کے
 دستور و احکام سے تمسک کرنا"۔^۲

^۱ سنن ترمذی ۴۴۲/۵، کتاب مناقب، باب مناقب عبد اللہ بن مسعود، حدیث ۳۸۳۱

^۲ مستدرک حاکم ۸۰/۳، کتاب معرفتہ صحابہ، باب ابو بکر بن ابی قحافہ، حدیث

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

سند کی تحقیق و تنقید

یہ روایت بھی روایت حذیفہ کی طرح چند پہلوؤں سے قابل تنقید و تحقیق ہے۔

(۱). ترمذی کے نزدیک اس حدیث کا سلسلہ سند مجہول ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم اس حدیث کو صرف یحییٰ بن سلمہ بن کہیل کے سلسلہ سند سے پہچانتے ہیں۔

ترمذی یہ بیان کرنے کے بعد یحییٰ کو ضعیف شمار کرتے ہوئے کہتے ہیں: یہ حدیث ابن مسعود کے سلسلہ سند سے "غریب" ہے۔ ہم اس حدیث کو صرف یحییٰ بن سلمہ بن

۱' غریب روایت اس روایت کو کہا جاتا ہے جو چند اصحاب سے نقل ہو اور مشہور ہو جائے؛ لیکن راوی اس حدیث کو اس طرح نقل کرے کہ اس کا سلسلہ سند ان اصحاب تک نہ پہنچتا ہو۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

کہیل کے سلسلہ سند سے پہچانتے ہیں اور یحییٰ بن سلمہ نقل حدیث میں ضعیف شمار کیا گیا ہے^۱۔

(۲)۔ علماء رجال کے نزدیک اس سند میں یحییٰ بن سلمہ بن کہیل ایک ضعیف، متروک، منکر الحدیث^۲ اور بے ارزش راوی ہے۔

ترمذی اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ یحییٰ بن سلمہ ضعیف راوی ہے۔

مقدس، یحییٰ بن سلمہ کے بارے میں دوسرے محققین کے اظہار خیال کو یوں بیان کرتے ہیں: ابن معین کے نزدیک

^۱ سنن ترمذی ۴۴۲/۵، کتاب مناقب، باب مناقب عبد اللہ بن مسعود، حدیث ۳۸۳۱

^۲ منکر الحدیث: منکر الحدیث اس حدیث کو کہا جاتا ہے کہ جس کے موضوع کی تائید نہ کی جائے اور ایسی حدیث نقل کرنے والے کو منکر الحدیث کہا جاتا

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

یحییٰ ضعیف راوی ہے، ابو حاتم کہتے ہیں کہ یحییٰ قوی نہیں ہے۔

بخاری رقمطراز ہے کہ اس کی احادیث میں منکر احادیث موجود ہیں۔

نسائی کے نزدیک وہ ثقہ نہیں ہے اور ترمذی کے نزدیک یحییٰ بن سلمہ نقل حدیث میں ضعیف ہے۔^۱

ذہبی نے بھی کہا ہے کہ یحییٰ نقل حدیث میں ضعیف ہے۔^۲ ابن حجر، یحییٰ کے بارے میں علماء رجال کے خیالات کو بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ابن حبان نے اسے ضعیف روات میں شمار کرتے ہوئے کہا ہے کہ وہ منکر الحدیث ہے اور اس کی احادیث سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

^۱ الکمال فی اسماء الرجال - خطی نسخہ - تہذیب الکمال ۳۱/۳۶۳، ۳۶۲

^۲ الکاشف ۳/۲۴۴

حدیث اقتداء کی حقیقت

نسائی اپنی کتاب "الکفی" میں اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ یحییٰ متروک الحدیث ہے۔ ابن نمیر نے اس کے بارے میں یوں اظہار خیال کیا ہے کہ: یحییٰ کی روایات نقل کرنے کے قابل نہیں ہیں۔

دارقطنی اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ یحییٰ باب الحدیث میں متروک ہے اور ایک دوسرے مقام پر کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے۔

عجلی بھی اس کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ وہ نقل حدیث میں ضعیف ہے.....^۱

اس سلسلہ سند میں اسماعیل بن یحییٰ بن سلمہ کا نام بھی نظر آتا ہے جو ضعیف اور متروک الحدیث ہے۔^۲

^۱ تہذیب التہذیب ۱۱/۱۹۶

^۲ متروک راوی اس راوی کو کہا جاتا ہے کہ محدثین اس کی حدیث پر عمل کرنے سے گریزاں ہوں۔

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

دارقطنی، ازدي اور دوسرے علماء نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ اسماعیل کی روایات متروک ہیں^۱۔
(۴)۔ اس سلسلہ سند میں ایک اور راوی جو قابل تحقیق ہے وہ ابراہیم بن اسماعیل بن یحییٰ ہے۔ وہ نقل حدیث میں سہل انگار، متروک، ضعیف اور مدلس ہے۔
ذہبی نے بھی اس کا تعارف کراتے ہوئے کہا ہے کہ ابو زرعہ کے نزدیک وہ نقل حدیث میں سہل انگاری سے کام لیتا ہے اور ابو حاتم نے اس کو باب الحدیث میں متروک جانا ہے^۲۔

ابن حجر، ابراہیم کے بارے میں کہتے ہیں کہ ابن ابی حاتم نے کہا ہے کہ میرے باپ نے ابراہیم کی حدیث کو لکھا؛ لیکن وہ اسے دوست نہیں رکھتے تھے لہذا اس کے یہاں

^۱ میزان الاعتدال ۱/۱۷۴، المغنی فی الضعفاء ۱/۱۳۴، تہذیب التہذیب ۱/۳۰۳

^۲ میزان الاعتدال ۱/۳۶۱، المغنی فی الضعفاء ۱/۱۷۴

حدیث اقتداء کی حقیقت

نہیں جاتے تھے اور نہ ہی مجھے لے کر گئے۔ میں نے ابو زرہ سے ان کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے جواب دیا: کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے باپ سے احادیث کو نقل کرتا تھا، اس کے بعد اپنے والد کو چھو کر ان احادیث کو اپنے چچا کی طرف منسوب کر دیا، اس لئے کہ اس کا چچا لوگوں میں مشہور تھا۔

ابن حجر، عقیلی سے نقل کرتے ہوئے اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ مطین سے منقول ہے کہ ابن نمیر اسے پسند نہیں کرتے تھے اور وہ ان کے بارے میں ضعیف تھا اور اس کے بارے میں یہ بھی کہا کہ وہ منکر احادیث کی روایت کرتا تھا۔ عقیلی، ابراہیم کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس کی منقول احادیث قابلِ ارزش نہیں تھیں۔^۱

^۱ تہذیب التہذیب ۱/۹۶

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

اسی وجہ سے حافظ ابن عدی نے یحییٰ بن سلمہ بن کہیل کو اپنی کتاب "الضعفاء الکبیر" میں ذکر کیا ہے اور بڑے بڑے محدثین جیسے بخاری، یحییٰ بن معین اور نسائی نے اسے مجروح اور ضعیف قرار دیا ہے۔ اس کے بعد صحیح ترمذی نے اس کی سند سے منقول حدیث کو ذکر کرتے ہیں جس کا متن کچھ یوں ہے: علی بن احمد بسطام نے سہل بن عثمان سے اور وہ یحییٰ بن ذکریا سے، وہ ابن ابی زائدہ سے اور انہوں نے یحییٰ بن سلمہ بن کہیل سے اور وہ اپنے باپ سے اور وہ ابی الزعراء سے اور انہوں نے عبداللہ بن مسعود سے نقل کیا ہے کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد ان کی اقتدا کرنا.....^۱

^۱ الکامل فی الضعفاء ۲۱۰/۹

حدیث اقتداء کی حقیقت

حافظ ذہبی، حاکم کے بار صحیح حدیث کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس کی سند کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہے۔^۱

حافظ سیوطی نے ترمذی سے، حاکم نیشاپوری اور طبرانی نے ابن مسعود سے کچھ اس طرح نقل کیا ہے کہ: "میرے بعد میرے دو صحابہ - ابوبکر و عمر - کی اقتداء کرو اور عمار کے طور طریقے پر چلو اور ابن مسعود کے دستور و احکام سے تمسک کرو۔"

ترمذی اس حدیث کے ذیل میں رقمطراز ہیں کہ یہ حدیث غریب اور ضعیف ہے البتہ طبرانی اور حاکم نیشاپوری نے اس حدیث کو ابن مسعود سے نقل کیا ہے۔ واضح رہے کہ محدثین نے اس حدیث پر اشکال کئے ہیں۔

^۱ تلخیص المستدرک ۷۶/۳

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

لیکن یہ بات قابل توجہ ہے کہ حاکم اور مناوی نے اس حدیث کو صحیح جانتے ہوئے اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔^۱ اور اس سے بھی زیادہ تعجب اس بات پر ہے کہ حاکم نے کہا ہے کہ ترمذی نے اس حدیث کو ابن مسعود کی سند سے نقل کیا ہے اور روایت کو حسن خیال کرتا ہے۔^۲

البتہ یہاں پر یہ اشکال بھی کیا جاسکتا ہے کہ اگر اس روایت کو ترمذی نقل کرے تو اسے کیا فائدہ ہوگا، اس لئے کہ اس کی کتاب جسے صحیح کہا جاتا ہے اس میں واضح طور پر اس روایت کو ضعیف کہا گیا ہے۔!؟

مؤلف کے نزدیک، شاید ترمذی نے اسے نقل کر کے اس لئے ضعیف قرار دیا تاکہ کوئی دھوکہ نہ کھائے اور اس

^۱ الجامع الکبیر ۱/۱۳۳

^۲ فیض القدیر ۲/۷۳

حدیث اقتداء کی حقیقت

کے صحیح ہونے کا وہم و گمان بھی نہ کرے باوجود اس کے کہ اس کی کتاب خصوصا مناقب اور فضائل والا حصہ جعلی احادیث پر مشتمل ہے۔ جیسا کہ ذہبی نے اپنی کتاب "سیر اعلام النبلاء" میں اس کے سوانح حیات کے بارے میں لکھا ہے اور اہلسنت کے نامور علماء بھی اس بات کی تصدیق کرتے ہیں^۱۔

روایت ابی الدرداء

حدیث اقتداء کے روات میں سے ایک راوی ابی الدرداء بھی ہے۔ ابن حجر مکی اس روایت کو طبرانی سے کچھ اس طرح نقل کرتے ہیں۔ حدیث نمبر ۷۲ طبرانی، ابی الدرداء سے نقل کرتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ:

"میرے بعد ابوبکر و عمر کی اقتدا کریں، چونکہ وہ

^۱ رجوع کریں سیر اعلام النبلاء ۲۷۴/۱۳

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

دونور جبل الہی (خدا کی رسی) ہیں جو اہل سنت کی طرف اُنکائی گئی ہے جس نے بھی ان دونور کو مضبوطی سے پکڑا تو گویا اس نے ایسی محکم چیز کے ساتھ تمسک کیا ہے جو آسانی سے ٹوٹنے والی نہیں ہے۔^۱

روایت ابی الدرداء کی سند کی تحقیق

جو روایت ابی الدرداء کی سند سے منقول ہوئی ہے وہ تین لحاظ سے قابل تحقیق ہے۔

۱. حافظ ہیثمی نے یہ حدیث طبرانی سے روایت کی ہے اور کہتے ہیں کہ اس کی سند میں ایسے افراد پائے جاتے ہیں جن کو میں نہیں جانتا۔

اس کی عبارت کچھ اس طرح ہے کہ ابی الدرداء کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ: "میرے بعد ابوبکر و

^۱ الصواعق المحرقة ۷۷

حدیث اقتداء کی حقیقت

عمر کی اقتدا کریں اس لئے کہ یہ دونوں الہی رسی ہیں جنہیں اس زمین کی طرف بھیجا گیا ہے، جس نے بھی ان دونوں کو مضبوطی سے پکڑا گویا اس نے ایسی مضبوط اور محکم چیز سے تمسک کر لیا ہے جو ٹوٹ ہی نہیں سکتی۔"

طبرانی نے اس روایت کو نقل کیا ہے لیکن کہا ہے کہ اس میں ایسے افراد کا تذکرہ ہے جنہیں میں نہیں جانتا^۱

۲. معاجم طبرانی ان کتابوں میں سے نہیں ہیں کہ جن صحیح قرار دیا گیا ہو یہاں تک کہ یہ ان کتب میں بھی شمار نہیں ہوتی ہیں جن کے مصنفین نے اپنے اوپر لازم قرار دیا ہو کہ ان میں صرف صحیح حدیث کو نقل کریں گے۔

^۱ 'مجمع الزوائد ۴۰/۹، کتاب مناقب کا وہ باب جس میں ابو بکر و عمر کے علاوہ

دوسرے خلفاء کے فضائل بیان کئے گئے ہیں۔ حدیث ۱۴۳۵۶

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

اس بنا پر، کسی حدیث کا صرف معاجم طبرانی - معجم الکبیر، الاوسط اور صغیر میں موجود ہونے سے اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

۳. سند ابی الدرداء میں ایک صحیح حدیث میں یوں ذکر ہوا ہے کہ:

ام الدرداء کہتی ہیں کہ ایک دن ابو الدرداء غضبناک حالت میں میرے پاس آئے میں نے کہا کس چیز نے تمہیں غضبناک کیا ہے؟

اس نے کہا خدا کی قسم! میں محمد ﷺ کی سیرت میں سے صرف یہ کام دیکھ رہا ہوں کہ وہ باجماعت نماز ادا کرتے ہیں

اگر ابو الدرداء نے رسول خدا ﷺ کا یہ کلام کہ "ابوبکر و عمر کی اقتداء کرو... کو سنا ہوتا تو ہرگز ایسی گفتگو نہ کرتے۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

روایت انس بن مالک

روایت کے روات میں سے ایک راوی، انس بن مالک ہیں۔ جلال الدین سیوطی اس روایت کو کچھ یوں نقل کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا ﷺ نے فرمایا کہ "میرے بعد میرے دو صحابہ؛ ابوبکر و عمر کی اقتداء کریں اور عمار کے طور طریقہ کی پیروی کریں اور ابن مسعود کے دستور و احکام سے تمسک کرنا"

سیوطی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ اس روایت کو ترمذی نے ابن مسعود اور رویانی نے حذیفہ سے نقل کیا ہے۔ ابن عدی نے بھی اس کو اپنی کتاب الکامل میں نقل کیا ہے^۱۔

^۱ الجامع الصغیر ۸۲/۱، حرف بمزہ، حدیث ۱۳۱۹

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

روایت انس کی سند کی تحقیق

جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے کہ حدیث اقتداء کی روایت کی اسناد قابل تحقیق و تنقید ہیں، چونکہ ترمذی اس حدیث کو ابن مسعود سے نقل کرنے کے بعد ضعیف خیال کرتے ہیں اور دوسری طرف حذیفہ سے منقول حدیث کی تمام اسناد کا ضعیف ہونا ثابت کیا جا چکا ہے۔

اب ہم انس بن مالک کی حدیث کی تحقیق و تنقید کرتے ہیں

یہ حدیث ابن عدی کی کتاب الکامل میں کچھ اس طرح نقل ہوئی ہے۔

ابوزید حماد بن دلیل قاضی مدائن نے علی بن حسن بن سلیمان سے، انہوں نے احمد بن محمد بن معلیٰ آدمی سے انہوں نے ابورجاء مسلم بن صالح سے اور وہ حماد بن دلیل

حدیث اقتداء کی حقیقت

سے اور انہوں نے عمر بن نافع سے نقل کیا ہے کہ عمرو بن ہرم کہتے ہیں کہ میں اور جابر بن زید، انس بن مالک کے یہاں گئے تو انہوں نے کہا کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے فرمایا کہ: "وہ دو جو میرے بعد ہیں؛ یعنی ابوبکر و عمر انکی اقتداء کرنا اور ابن ام عبد کے دستور و احکام سے تمسک کرنا اور عمار کے طریقے کو اپنائے رکھنا۔"

اسی قسم کی روایت کو اسی اسناد کے ساتھ، محمد بن عبد الحمید فرغانی نے صالح بن حکیم بصری سے اور انہوں نے ابورجاء مسلم بن صالح سے اور وہ ابوزید حماد بن دلیل قاضی مدائن سے اور انہوں نے عمر بن نافع سے ہمارے لئے نقل کیا ہے۔

محمد بن سعید حرانی نے جعفر بن محمد بن صباح سے اور انہوں نے مسلم بن صالح بصری سے بھی اسی قسم کی روایت کو اسی اسناد کے ساتھ ہمارے لئے نقل کیا ہے۔

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

اسی طرح علی بن حسن بن سلیمان نے احمد بن محمد بن معلیٰ آدمی سے، انہوں نے مسلم بن صالح سے اور وہ حماد بن دلیل سے اور انہوں نے عمر بن نافع سے اور وہ عمرو بن ہرم سے اور وہ ربیع سے اور انہوں نے حذیفہ سے اور انہوں نے رسول خدا ﷺ سے اسی حدیث کو ہمارے لئے نقل کیا ہے۔

ابن عدی کہتے ہیں کہ حماد بن دلیل جو اس حدیث کا ایک راوی ہے، بہت کم روایات نقل کرتا ہے اور اس نے اس حدیث کو دو اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے جو اس کے علاوہ کسی نے ذکر نہیں کی ہیں^۱۔

^۱ الکامل فی الضعفاء ۳/۲۹-۳۰

حدیث اقتداء کی حقیقت

سند کی تحقیق

ابھی ہم نے ان اسناد کو تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے لہذا یہی مقام ہے کہ روایات کے بارے میں بھی تحقیق کی جائے۔ ان تمام اسناد میں یہ عبارت ذکر کی گئی ہے کہ مسلم بن صالح نے حماد بن دلیل سے، انہوں نے عمر بن نافع سے اور انہوں نے عمرو بن ہرم سے۔

یہ راوی علماء رجال کے نزدیک قابل قبول نہیں ہیں۔ عمرو بن ہرم کے بارے میں آپ جان چکے ہیں کہ اس کی طعن و تشنیع کی گئی ہے۔

دوسری طرف یحییٰ بن معین، عمر بن نافع کے بارے میں کہتے ہیں کہ عمرو کی حدیث کی کوئی اہمیت نہیں ہے^۱۔

^۱ الکامل فی الضعفاء ۶/۹۳

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

ابن سعد سے منقول ہے کہ اس نے عمرو کے بارے میں کہا
ہے کہ اس کی حدیث سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔^۱
حماد بن دلیل کے بارے میں بھی علم رجال کے ماہرین کچھ
یوراطہار خیال کرتے ہیں: ابن عدی نے اس کو اپنی کتاب
الکامل فی الضعفاء میں ذکر کیا ہے۔

ذہبی نے بھی اس کا نام المغنی فی الضعفاء^۲ اور میزان
الاعتدال فی نقد الرجال میں ذکر کیا ہے اور مزید کہا ہے کہ
ابو الفتح ازدی اور دوسرے علماء نے بھی اس کو ضعیف
جانا ہے۔^۳

ابن جوزی نے بھی اس کا تذکرہ الضعفاء میں کیا ہے۔^۴

^۱ تہذیب التہذیب ۲۳/۷

^۲ المغنی فی الضعفاء ۲۸۶/۱

^۳ میزان الاعتدال ۳۵۹/۲

^۴ کتاب الضعفاء والمتروکین ۲۳۳/۱، رجوع کریں حاشیہ تہذیب الکمال ۲۳۶/۷

حدیث اقتداء کی حقیقت

لیکن مسلم بن صالح کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ابھی تک اس کو نہیں پہچانا گیا ہے۔

عبد اللہ بن عمر بھی حدیث اقتداء کے رواۃ میں شمار ہوتے ہیں ذہبی نے ان کی روایت کو اس طرح نقل کیا ہے۔ احمد بن صالح نے ذوالنون مصری سے اور انہور نے مالک سے اور وہ نافع سے نقل کرتے ہیں کہ ابن عمر کہتے ہیں کہ پیغمبر خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا: "میرے بعد ان دونوں کی اقتداء کرنا"۔

حافظ ذہبی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ یہ روایت احمد سے غلطی سے سرزد ہوئی ہے اور قابل اعتماد نہیں۔^۱

ذہبی ایک اور مقام پر اس روایت کو نقل کرتے ہیں کہ عقیلی، محمد بن عبد اللہ بن عمر بن قاسم بن عبد اللہ بن

^۱ میزان الاعتدال ۱/۲۴۲-۲۴۳

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

عبداللہ بن عاصم بن عمر بن خطاب عدوی عمری کے نام کو ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ اس کی حدیث صحیح نہیں ہے اور یہ راوی نقل حدیث میں قابل شناخت نہیں ہے۔

ذہبی ایک اور سند کے ساتھ ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ احمد بن حلیل نے ابراہیم بن محمد حلبی سے اور انہوں نے محمد بن عبداللہ بن عمر بن قاسم سے اور انہوں نے مالک سے اور وہ نافع سے نقل کرتے ہیں کہ ابن عمر روایت مرفوعہ میں کہتے ہیں کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے فرمایا "میرے بعد ان دونوں کی اقتداء کرنا۔

اس قسم کی حدیث کا مالک کی روایت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

دارقطنی اس بارے میں رقمطراز ہیں کہ یہی عمری، مالک سے باطل حدیث نقل کرتے ہیں۔ ابن مندہ کہتے ہیں کہ اس کے بار منکر احادیث ہیں۔^۱

اس حدیث کو ابن حجر نے نقل کیا ہے اور کہتے ہیں کہ عقلی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ یہ حدیث منکر ہے اور اس کی کوئی اصل و حقیقت نہیں ہے

اس روایت کو دارقطنی نے بھی احمد بن خلیل بصری سے اس کی سند کے ساتھ نقل کیا ہے اور اس کی سند کو اسی طرح ذکر کیا ہے، پھر کہتے ہیں کہ یہ سند مسلم نہیں ہے اور وہی عمری ہے جو نقل حدیث میں ضعیف ہے...^۲

^۱ میزان الاعتدال ۶/۲۱۸-۲۱۹

^۲ لسان المیزان ۲۴۰/۵

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

اسی طرح ذہبی اور ابن حجر نے اس حدیث کو احمد بن محمد بن غالب بابلی کے سوانح حیات میں ذکر کیا ہے اور اس کی سرزنش میں علماء کے اقوال کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ اس کی مصیبت زدہ روایات میں ایک روایت یہ ہے کہ جس میں وہ کہتے ہیں کہ محمد بن عبد اللہ عمری نے مالک سے اور وہ نافع سے اور انہوں نے ابن عمر سے نقل کیا ہے کہ رسول خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ "میرے بعد ان دو یعنی ابوبکر و عمر کی اقتداء کرنا"۔ وہ اس روایت کے بعد کہتے ہیں کہ اس حدیث کی مالک کی طرف جھوٹی نسبت دی گئی ہے۔ ابوبکر نقاش کہتے ہیں کہ اس حدیث کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہے۔^۱

^۱ میزان الاعتدال- ۲۸۶/۱، لسان المیزان- ۳۷۸/۱

حدیث اقتداء کی حقیقت

عبداللہ بن عمر کی سند کی تحقیق

ذہبی، ابن حجر اور دوسرے محدثین کے کلام سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ عبداللہ بن عمر کی حدیث کے تمام سلسلہ اسناد باطل ہیں۔ اسی وجہ سے مختصر کرتے ہوئے ہم اس روایت کی سند کی تحقیق میں بس اسی کلام پر اکتفا کرتے ہیں اور دوسرے محققین کے کلام کو ذکر نہیں کرتے۔ البتہ یہ بات ضرور قابل توجہ ہے کہ حافظ ابن عساکر^۱ اور اس جیسے دوسرے محدثین نے اپنی کتب میں اس جیسی منکر احادیث کی بھرمار کر دی ہے!!

^۱ تاریخ دمشق ۱۵۱/۳۲

پہلا حصہ: اسناد حدیث کی تحقیق

روایت جدہ عبد اللہ بن ابی ہذیل

شیخین کی فضیلت پر مشتمل حدیث اقتداء کو ایک اور راوی نے نقل کیا ہے وہ جدہ عبد اللہ بن ابی ہذیل ہیں۔ اس کی روایت کے بارے میں ابن حزم یوں رقمطراز ہیں:

احمد بن محمد بن جسور نے احمد بن فضل دینوری سے اور وہ محمد بن جریر سے اور وہ عبد الرحمن بن اسود طفاوی سے اور وہ محمد بن کثیر ملائی سے اور وہ مفضل ضبی اور وہ ضرار بن مرہ سے اور انہوں نے عبد اللہ بن ابی ہذیل عنزی سے نقل کیا ہے کہ اس کی جدہ کہتی ہے کہ پیغمبر ﷺ نے فرمایا کہ "میرے بعد ان دو افراد، یعنی ابوبکر و عمر کی اقتداء کرنا اور عمار کے طرز عمل کو اپنانا اور ابن ام عبد کے دستور و احکام سے تمسک کرنا"

'الاحکام فی اصول الاحکام' ۸۰۹/۶

حدیث اقتداء کی حقیقت

روایت جدہ عبد اللہ بن ابی ہذیل کی تحقیق

اس حدیث کی سند کو نقد کرنے کے سلسلے میں ہم صرف حافظ ابن حزم کے کلام پر اکتفا کرتے ہیں۔ ان کی گفتگو کا متن یہ ہے۔

حدیث اقتداء صحیح حدیث نہیں ہے کیونکہ اس حدیث کے روات میں ربعی کے غلام کا ذکر پایا جاتا ہے جو مجہول ہے اور دوسری طرف یہ حدیث مفصل ضعیف سے منقول ہے اور دونوں حجت نہیں ہیں۔

جیسا کہ احمد بن محمد جسور نے... ہمارے لئے نقل

کیا ہے^۱۔

^۱ الاحکام فی اصول الاحکام ۸۰۹/۶



دوسرا حصہ



حدیث اقتداء کی حقیقت

حدیث اقتداء کی سند کے

بارے میں

نامور علماء اہل سنت کے

نظریات

نامور علماء اہل سنت کے کلام میں حدیث اقتداء کی سند^۱

جو کچھ بیان کیا جا چکا ہے اس کی روشنی میں اہل سنت
کی صحاح نامی کتب میں حدیث اقتداء کی اسناد قابل قبول
نہیں چہ جائے کہ دوسری کتابوں کا ذکر کیا جائے۔

’واضح رہے کہ علماء اہل سنت کی عزت و احترام میں جو مطالب ذکر کئے جاتے
ہیں وہ صرف اس لئے ہیں تاکہ اہل سنت کے باران کے مرتبہ کو بیان کیا جائے کہ
انہوں نے بھی من گھڑت حدیث اقتداء کی تکذیب کی ہے۔‘

حدیث اقتداء کی حقیقت

اس حصہ میں ہم اہل سنت کے علماء رجال کی بو بہو عبارات کو پیش کریں گے کہ کس طرح انہوں نے حدیث اقتداء پر اعتراضات وارد کئے ہیں۔ کبھی تو اس حدیث کو صریحاً ٹھکرایا ہے اور کبھی موضوع، باطل، غیر صحیح اور منکر جیسے کلمات کہ کر اس حدیث کے صحیح ہونے پر خط بطلان کھینچا ہے۔ اور کبھی کچھ دوسری وجوہات کی بنا پر اس حدیث کو قبول نہیں کیا ہے۔ ہم ان کے کلام سے جہاں تک مطلع ہوئے ہیں اس کی طرف اشارہ کیا جائے گا۔

۱. ابو حاتم رازی کا نظریہ

علماء اہل سنت میں سے ایک محقق جو حدیث اقتداء کو مورد تحقیق و تنقید قرار دیتے ہیں وہ ابو حاتم محمد بن ادريس رازی ہیں وہ اس حدیث کو باطل اور مورد طعن قرار دیتے ہیں۔ مناوی اس حدیث کی شرح کے بارے میں

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

ابن حجر سے نقل کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ ابو حاتم نے کہا ہے کہ اس حدیث پر اشکال وارد ہوتے ہیں اور بڑا بھی ابن حاتم کی طرح کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے؛ چونکہ عبد الملک نے ربیع سے کوئی کلام نہیں سنی ہے اور ربیع نے بھی حذیفہ سے نہیں سنی ہے.....^۱

ابو حاتم کی مختصر سوانح حیات

ابو حاتم رازی (متوفی ۲۷۷ھ) کا شمار نامور ائمہ اور حفاظ میں ہوتا ہے وہ تمام محققین کے ہاں قابل اعتماد اور عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں اور وہ بخاری و مسلم کے ہم عصر تھے۔

^۱ فیض القدیر شرح جامع الصغیر ۷۲/۲-۷۳

حدیث اقتداء کی حقیقت

سمعانی ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ اپنے زمانے کے مایہ ناز امام تھے اور حدیث شناسی کے سلسلہ میں ان کی طرف رجوع کیا جاتا تھا اور وہ مشہور علماء میں سے تھے۔ یہ بات بھی مشہور ہے کہ انہوں نے فضل، علم اور حدیث کو اخذ کرنے کیلئے متعدد سفر کئے ہیں۔^۱

ابن اثیر ان کے بارے میں کچھ اس طرح کہتے ہیں کہ ابو حاتم، بخاری اور مسلم کے ہم پلہ ہیں۔^۲ ذہبی ان کی اس طرح توصیف کرتے ہیں کہ ابو حاتم رازی؛ محمد بن ادريس بن منذر حنظلي، امام، بہت بڑے حافظ اور علماء اعلام میں سے ایک بہت بڑے دانشمند ہیں...^۳

^۱ الانساب - ۲/۲۷۹

^۲ الکامل فی التاریخ - ۷/۴۳۹

^۳ تذکرۃ الحفاظ - ۲/۵۶۷

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

ذہبی ایک دوسرے مقام پر کہتے ہیں کہ ابو حاتم رازی؛ امام حافظ، ناقد حدیث اور شیخ المحدثین ہیں۔ اور وہ بخاری کے برابر ہیں.....^۱

اور ان کی شہرت اس حد تک ہے کہ ان کی سوانح حیات اہل سنت کی بہت ساری اور معتبر کتب میں بھی ذکر ہوئی ہیں.....^۲

^۱ سیر اعلام النبلاء - ۲۴۷/۱۳

^۲ رجوع کریں، تاریخ بغداد ۷۳/۲، تہذیب التہذیب ۳۱/۹، البدایہ والنہایہ ۵۹/۱۱، الوافی بالوفیات ۱۸۳/۲ اور طبقات الحفاظ ۲۵۵

حدیث اقتداء کی حقیقت

۲. ابو عیسیٰ ترمذی کا نظریہ

ایک اور محقق جنہوں نے حدیث اقتداء کو من گھڑت قرار دیا ہے وہ ابو عیسیٰ ترمذی، صاحب "الجامع الصحیح" ہیں۔ وہ اس حدیث کے بارے میں یوں رقمطراز ہیں:

ابراہیم بن اسماعیل بن یحییٰ بن سلمۃ بن کہیل اپنے والد سے، وہ سلمیٰ کے والد سے اور وہ ابو زعراء سے نقل کرتے ہیں کہ ابن مسعود کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا: "میرے بعد دو صحابہ؛ ابو بکر و عمر کی اقتدا کرنا اور عمار کے طور طریقہ کو اپنانا اور ابن مسعود کے دستور سے تمسک کرنا"

ابن مسعود سے منقول یہ حدیث اس سند کی ساتھ غریب ہے۔ ہم اس حدیث کو یحییٰ بن سلمۃ بن کہیل کی سند کے ساتھ

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

پہچانتے ہیں اور یحییٰ بن سلمیٰ نقل حدیث میں ضعیف قرار دیے گئے ہیں۔

اور دوسری طرف ابو زعراء کا نام عبد اللہ بن ہانی ہے اور ابو زعرائی جس سے شعبہ، ثوری اور ابن عیینہ روایت نقل کرتے ہیں اس کا نام عمرو بن عمرو ہے۔ وہ ابن مسعود کے رشتہ دار ابی الاحوص کا بھتیجا ہے.....^۱

ابو عیسیٰ ترمذی کے حالات زندگی پر سرسری

نظر

ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی (م ۲۷۹) اہل سنت کی صحاح ستہ میں سے ایک صحیح کے مصنف ہیں جو محتاج تعارف نہیں ہیں کیونکہ اہل سنت کے ہاں اس کی کتاب کی

^۱ سنن ترمذی ۴/۵ کتاب مناقب، باب مناقب عبد اللہ بن مسعود، حدیث ۳۸۳۱

حدیث اقتداء کی حقیقت

عظمت و قدر و منزلت روز روشن کی طرح عیاں ہے اور ان کے حالات زندگی پر کتب لکھی جا چکی ہیں^۱۔

۳. ابوبکر بزار کا نظریہ

علماء اہل سنت میں سے ایک اور محقق جو حدیث اقتداء کو باطل قرار دیتے ہیں وہ نامور حافظ ابوبکر احمد بن عبد الخالق بزار (م ۲۹۲ ھ ق) کتاب المسند کے مصنف ہیں۔ ہم مناوی کے کلام کے ذیل میں اس حدیث کے بطلان پر ان کے نظریہ کو بیان کر چکے ہیں۔

^۱وفیات الاعیان: ۲۷۸/۴، تذکرۃ الحفاظ ۶۳۳/۲، سیر اعلام النبلاء ۲۷۰/۳۱، تہذیب التہذیب ۳۸۷/۹، البدایۃ والنہایۃ ۶۶/۱۱، الوافی بالوفیات ۲۹۴/۴، طبقات الحفاظ ۲۷۸

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

ابوبکر بزار کے اجمالی حالات زندگی

ذہبی، ابو بزار کے بارے میں یوں کہتے ہیں: حافظ، علامہ، ابوبکر احمد بن عمرو بن عبدالحق بصری کتب المسند (الکبیر) اور المعلل وغیرہ کے مصنف تھے۔^۱ اسی طرح ذہبی نے انہیں ایک اور مقام پر شیخ، امام، حافظ کبیر وغیرہ جیسے القاب سے نوازا ہے۔^۲ تاریخی اور رجال کی کتب میں ابوبکر بزار کی تعریف و مدح کی گئی ہے۔^۳

^۱ تذکرۃ الحفاظ ۶۵۳/۲، ۶۵۴

^۲ سیر اعلام النبلاء ۵۵۴/۱۳

^۳ تاریخ بغداد ۳۳۴/۴، النجوم الزاہرہ ۱۵۷/۳، المنتظم ۵۰/۶، تذکرۃ الحفاظ ۶۵۳/۲، الوافی بالوفیات ۲۶۸/۷، طبقات الحفاظ ۲۸۵، تاریخ اصفہان ۱۰۴/۱، شذرات الذهب ۲۰۹/۲

حدیث اقتداء کی حقیقت

۴. ابو جعفر عقیلی کا نظریہ

نامور حافظ، ابو جعفر عقیلی (م ۳۲۲ھ) نے بھی اپنی کتاب الضعفاء میں اس حدیث پر تنقید کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ محمد بن عبد اللہ بن عمر بن قاسم عمری نے مالک سے کہ جن کی احادیث صحیح نہیں ہیں اور وہ ناقل حدیث کے طور پر مشہور بھی نہیں ہیں وہ احمد بن خلیل خریبی سے اور وہ ابراہیم بن محمد حلبی، وہ محمد بن عبد اللہ بن عمر بن قاسم بن عبد اللہ بن عبید اللہ بن ابراہیم بن عمر بن خطاب سے وہ مالک سے اور وہ نافع سے نقل کرتے ہیں کہ ابن عمر کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا: میرے بعد دو فرمانرواں یعنی ابوبکر و عمر کی اقتدا کرنا۔ عقیلی آگے چل کر کہتے ہیں کہ یہ حدیث منکر ہے اور

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

مالک کی روایت میں اس قسم کی کوئی خبر موجود نہیں ہے !

البتہ حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے بھی اس حدیث پر ابو جعفر عقیلی کے اعتراضات کو ذکر کیا ہے اور آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اس سے استدلال کیا ہے۔

اسی طرح عقیلی نے یحییٰ بن سلمیٰ سے بن کھیل کو "الضعفاء" میں ذکر کیا ہے اور صحیح ترمذی میں ابن مسعود سے منقول اس کی روایت کو اسی سند کے ساتھ ذکر کیا ہے اور حدیث کی عین عبارت پہلے حصے میں بیان ہو چکی ہے۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

ابو جعفر عقیلی کی سوانح حیات پر سرسری نظر

تمام سیرہ نویس اور مورخین نے عقیلی کے سوانح حیات کو ذکر کیا ہے اور ان کی تعریف و مدح کی ہے۔

ذہبی ان کے بارے میں کہتے ہیں: مسلمہ بن قاسم، جناب عقیلی کے بارے میں کہتے ہیں کہ عقیلی جلیل القدر اور شرافت مند تھے اور وہ بینظیر شخصیت کے مالک تھے

.....

اور حافظ ابوالحسن ابن سہل قطان کہتے ہیں کہ ابو جعفر قابل وثوق، جلیل القدر، حدیث کے عالم اور حفظ حدیث میں سب سے بہتر تھے وہ ۳۲۲ھ میں فوت ہوئے^۱۔

اہل سنت کی معتبر کتب میں عقیلی کے مفصل حالات زندگی موجود ہیں^۱۔

^۱ تذکرۃ الحفاظ ۳/۸۳۳-۸۳۴

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

۵. ابوبکر نقاش کا نظریہ

بہت بڑے حافظ حدیث، ابوبکر نقاش (م ۳۵۴ھ) نے بھی اس حدیث کو معیوب سمجھا ہے۔ حافظ ذہبی، احمد بن محمد بن غالب باہلی کے حالات زندگی پر روشنی ڈالنے کے بعد کہتے ہیں کہ ابوبکر نقاش کہتے ہیں کہ اس حدیث کی کوئی اہمیت اور ارزش نہیں ہے۔^۲

ابوبکر نقاش کی سوانح حیات پر اجمالی نظر

سیرت اور تاریخ کی کتب میں ابوبکر نقاش کے حالات زندگی قلمبند کئے گئے ہیں۔

^۱ رجوع کریں، سیر اعلام النبلاء ۲۳۶/۱۵، الوافی بالوفیات ۲۹۱/۴، طبقات الحفاظ

۳۴۶ اور دوسرے ماخذ

^۲ میزان الاعتدال ۲۸۶/۱

حدیث اقتداء کی حقیقت

ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں انہیں علامہ، مفسر اور شیخ
القراء جیسے القاب سے یاد کیا ہے۔^۱
البتہ دوسرے علماء نے بھی ان کو بہت اچھے الفاظ سے
سرا پایا ہے۔^۲

۶. ابن عدی جرجانی کا نظریہ

علماء علم رجال میں سے ایک اور محقق جنہوں نے حدیث
اقتدا پر اشکال کیا ہے وہ حافظ ابو احمد بن عدی (م ۳۶۵ھ)
ہیں۔ وہ اس حدیث کو اپنی کتاب "الضعفاء" میں انس بن مالک
سے حماد بن دلیل کے حالات زندگی کے ضمن میں لاتے ہیں

^۱ سیر اعلام النبلاء ۵۷۳/۱۵

^۲ تذکرۃ الحفاظ ۹۰۸/۳، تاریخ بغداد ۲۰۱/۲، المنتظم ۱۴/۷، وفیات الاعیان ۲۹۸/۴،
الوافی بالوفیات ۳۴۵/۲، مرآۃ الجنان ۲۴۷/۲ و طبقات الحفاظ ۳۷۱

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

سیوطی "الجامع الصغیر" میں اس حدیث کو حماد بن دلیل سے نقل کرتے ہوئے تصریح کرتے ہیں کہ اس حدیث کو حماد بن دلیل نے اس کیلئے دو اسناد سے ذکر کیا ہے اور ان دو سندوں کو حماد بن دلیل کے علاوہ کسی دوسرے شخص نے ذکر نہیں کیا ہے^۱۔

ابن عدی کی سوانح حیات پر سرسری نظر

حافظ ابو احمد بن عدی، علماء اہل سنت کے جرح و تعدیل کے نامی گرامی علماء میں سے ہیں۔ سمعانی، ابن عدی کے حالات زندگی پر روشنی ڈالتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ وہ اپنے دور کے مایہ ناز حافظ تھے اور علم و دانش

^۱ البتہ ہم نے پہلے حصہ میں ان دو سندوں کا متن ذکر کیا ہے اور ان پر ابن عدی اور دوسرے علماء کی طرف سے کئے گئے اشکالات کو بیان کیا ہے۔ اسی کتاب کے صفحہ ۴۵، ۴۳ کی طرف رجوع کریں۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

کے حصول کیلئے اسکندریہ اور سمرقند کی طرف رخت سفر باندھا اور مختلف شہروں میں بزرگ اساتذہ سے کسب فیض کیا.....

وہ متفقہ طور پر ایسے حافظ تھے کہ جن کی اس زمانے میں کوئی مثال نہیں تھی حمزہ بن یوسف سہمی ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ ہم نے دارقطنی سے خواہش کی کہ ضعیف محدثین کے بارے میں کتاب لکھیں تو انہوں نے کہا: کیا تیرے پاس ابن عدی کی کتاب نہیں ہے؟ میں نے اثبات میں جواب دیا تو انہوں نے کہا: وہی کافی ہے مزید کسی چیز کی ضرورت نہیں ہے۔^۱

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

ابن عدی کی سوانح حیات مختلف کتابوں میں ذکر ہوئی ہے۔^۱

۷. ابوالحسن دارقطنی کا نظریہ

حافظ ابوالحسن دارقطنی (متوفی ۳۸۵ھ) نے بھی حدیث اقتداء پر تنقید کی ہے۔ وہ اس حدیث کو عمری سے اپنی سند کے ساتھ نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ اس حدیث کا منقول ہونا ثابت نہیں ہے اور عمری نقل حدیث میں ضعیف ہے۔^۲

ابوالحسن دارقطنی کی سوانح حیات پر اجمالی نگاہ

علم رجال اور تاریخی کتابیں دارقطنی کی تعریف میں بھری پڑی ہیں۔ شمس الدین ذہبی ان کی کچھ اس طرح تعریف

^۱ رجوع کریں، تذکرۃ الحفاظ ۱۶۱/۳، شذرات الذهب ۵۱/۲ مرآۃ الجنان ۳۸۱/۲ اور دوسرے مآخذ

^۲ رجوع کریں، لسان المیزان ۲۴۰/۵

حدیث اقتداء کی حقیقت

کرتے ہیں کہ: دارقطنی، ابوالحسن علی بن عمر بن احمد بغدادی، مشہور حافظ اور بہت ساری کتابوں کے مصنف ہیں.....

حاکم ان کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ دارقطنی حفظ فہم و فراست، زہد و پرہیزگاری کے معاملے میں اپنے زمانے کی منفرد شخصیت ہیں اور وہ قراء اور نحات کے درمیان امام تھے اس سے بھی بڑھ کر ان کی مدح سرائی کی گئی ہے۔ وہ کئی کتابوں کے مصنف ہیں جن کے یہاں ذکر کرنے سے گفتگو طولانی ہو جائے گی۔

ذہبی آگے چل کر کہتے ہیں کہ خطیب بغدادی ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ اپنے زمانے کی بینظیر شخصیت تھے اور اپنے دور کے امام شمار ہوتے تھے۔

قاضی ابوطیب طبری ان کے بارے میں کچھ اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں کہ دارقطنی علم حدیث میں

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

امیر المؤمنین تھے ابن کثیر ان کی یوں مدح و سرائی کرتے ہیں کہ وہ بہت بڑے حافظ اور عرصہ دراز سے لے کر ہمارے زمانے تک علم حدیث کے مشہور استاد تھے... وہ اپنے دور کے بینظیر رہنما اور مصنف تھے۔

ابن کثیر کہتے ہیں کہ ابن جوزی ان کی تعریف کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ معرفت حدیث، علم قرأت، نحو، فقہ اور شعروں کی جمع آوری ان کی عام خصوصیات تھیں اور وہ علوم میں پیشوا، عدالت اور صحیح عقیدہ کے بھی مالک تھے

۲.

^۱ العبر ۲/۱۶۷

^۲ البدایہ والنہایہ ۱۱/۳۶۲

حدیث اقتداء کی حقیقت

ان کے حالات زندگی اہل سنت کی معتبر کتابوں میں پائے جاتے ہیں^۱۔

۸. ابن حزم اندلسی کا نظریہ

ایک اور بہت بڑے عالم کہ جنہوں نے اس حدیث کو صراحت کے ساتھ باطل قرار دیتے ہوئے کہا ہے کہ اس کے حکم سے استدلال نہیں کیا جاسکتا ہے۔ وہ حافظ ابن حزم اندلسی (متوفی ۵۴۷ھ) ہیں۔ وہ حدیث اقتداء کے بارے میں کچھ اس طرح اظہار نظر کرتے ہیں۔ رسول خدا ﷺ کی روایت کہ "میرے بعد ان دو کی اقتداء کرنا"، یہ حدیث صحیح نہیں ہے چونکہ اس کے سلسلہ سند میں ربیع کے غلام

^۱ رجوع کریں، وفیات الاعیان ۴/۵۹، تاریخ بغداد ۱۲/۳۴، النجوم الزاہرہ ۱۷۲/۴، طبقات الشافیہ ۳/۶۲، طبقات القراء ۱/۵۵۸ اور دوسرے مآخذ

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

نامی شخص موجود ہے اور اسی طرح مفضل ضبی سے بھی منقول ہے کہ اس کی روایت حجت نہیں ہے۔

اسی طرح کہتے ہیں کہ احمد بن محمد بن جسور نے احمد بن فضل دینوری سے وہ محمد بن جریر سے اور انہوں نے عبدالرحمن بن اسود طغاوی سے اور وہ محمد بن کثیر ملائی سے وہ مفضل ضبی سے اور وہ ضرار بن مرہ سے اور انہوں نے عبداللہ بن ابی ہزیل عنزی سے اور انہوں نے اپنی جدہ سے ہمارے لئے روایت نقل کی ہے کہ پیغمبر □ نے فرمایا کہ "میرے بعد ان دو افراد، یعنی ابوبکر و عمر کی اقتدا کرنا اور عمار کے طرز عمل کو اپنانا اور ابن مسعود کے دستور و احکام سے تمسک کرنا"۔

ابن حزم آگے چل کر کہتے ہیں کہ اس حدیث کو احمد بن قاسم نے اپنے باپ قاسم بن محمد بن قاسم بن اصبح سے اور

حدیث اقتداء کی حقیقت

وہ قاسم بن اصبح سے اور انہوں نے اسماعیل بن اسحق قاضی سے اور وہ محمد بن کثیر سے اور انہوں نے سفیان ثوری سے اور وہ عبد الملك بن عمیر سے اور وہ ربیع کے غلام سے اور انہوں نے ربیع سے اور انہوں نے حذیفہ سے نقل کیا ہے۔ اسی طرح اس حدیث کو حذیفہ کے ایک ساتھی سے اور وہ قاضی ابو الولید بن فرضی سے اور وہ ابن الدخیل سے اور انہوں نے عقیلی سے اور وہ محمد بن اسماعیل سے اور انہوں نے محمد بن فضیل سے اور وہ وکیع سے اور انہوں نے سالم مرادی سے اور وہ عمرو بن ہرم سے اور انہوں نے ربیع بن خراش سے اور ابی عبد اللہ (جو حذیفہ کے ایک ساتھی تھے) سے اور انہوں نے حذیفہ سے اس حدیث کو اخذ کیا ہے۔

وہ حدیث کی سند کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس حدیث کی سند کے بارے میں بعض علماء نے اشکال کئے ہیں۔

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

ابو محمد کہتے ہیں کہ سائل نقل حدیث کے معاملہ میں ضعیف ہے اور بعض علماء نے ربیع کے غلام کو ہلال کے نام سے یاد کیا ہے جو مجہول الحال اور اصلاً اسے کوئی نہیں جانتا ہے۔ اگر یہ ادعا صحیح ہو تو اس سے نفع کے بجائے نقصان ہو گا چونکہ وہ (مالکی، حنفی اور شافعی) نے دوسروں کی نسبت شیخین کو ترک کیا ہے اور ان سے کنارہ کشی اختیار کی ہے

ابن حزم اندلسی مزید کہتے ہیں کہ ہم نے اس سے پہلے بھی بیان کیا ہے کہ مالک کے پیروکاروں نے ابوبکر کی پانچ مقامات اور عمر کی تیس مقامات پر مخالفت کی ہے البتہ یہ وہ مقام ہیں جن کی صرف "موطأ" میں روایت ہوئی ہے۔

اور اسی طرح ہم نے یہ کہا ہے کہ ابوبکر و عمر کے درمیان باہمی اختلاف تھا اور جن مقامات پر ان کے مابین

حدیث اقتداء کی حقیقت

عقیدتی اختلاف تھا ان کی پیروی کرنا ناممکن ہے اور ان کی خاطر کسی کا عذر قابل قبول نہیں ہے^۱۔

ابن حزم اپنی کتاب "الفصل" میں کہتے ہیں کہ:

ابو محمد کہتے ہیں کہ اگر ہم فریب کاری اور ایسے امور اگر ہمارے دشمن اس پر دسترس حاصل کر لیں تو وہ انتہائی خوشی کا اظہار کریں یا اگر ناراحت و مبہوت ہو جائیں۔ کے ذکر کو بیان کرنا جائز سمجھتے تو یقینی طور پر منقول یہ روایت کہ جس میں رسول خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا (کہ میرے بعد ان دو افراد یعنی ابوبکر و عمر کی اقتداء کرو) سے استدلال کرتے۔

ابو محمد کہتے ہیں کہ لیکن یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور خداوند عالم ہمیں اس چیز سے جو صحیح نہیں ہے سے استدلال کرنے سے محفوظ رکھے^۱۔

^۱ الاحکام فی اصول الاحکام ۸۰۹/۶

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

ابن حزم اندلسی کی سوانح حیات پر ایک طائرانہ نگاہ

مؤرخین نے، حافظ ابو محمد علی بن احمد بن حزم اندلسی کو فقیہ، مورد اعتماد اور ثقہ جانا ہے اور اپنی کتب میں ان کے حالات زندگی لکھتے ہوئے انہیں اچھے الفاظ میں یاد کیا ہے۔ اگرچہ ان کی حق گوئی اور بے باکی پر تنقید بھی کی ہے۔

حافظ ابن حجر، ابن حزم کے بارے کہتے ہیں کہ وہ فقیہ، حافظ، ظاہری مذهب^۲ اور بہت ساری کتابوں کے مصنف تھے۔ وہ قوی حافظہ کے مالک تھے اور اپنے حافظہ کے بل

^۱ الفصل فی الاہواء والملل والنحل ۲۷/۳

^۲ اہل سنت کا ایک فرقہ ہے جو روایات کے ظاہری الفاظ پر عمل کرتا ہے اور ان میں سے کسی قسم کی توجیہ یا تاویل کا قائل نہیں ہے

حدیث اقتداء کی حقیقت

ہوتے پر بے باکی کا مظاہرہ بھی کرتے تھے جیسے جرح اور تعدیل کے سلسلے میں بعض رواۃ کے اسماء کو بیان کرنا؛ اسی وجہ سے ان کے بارے میں لوگوں میں بدگمانی پیدا ہو گئی۔

صاعد بن احمد ربیع ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ اندلس کے تمام علماء میں سے ابن حزم تمام علوم کے ماہر اور معارف میں ید طولی رکھتے تھے۔

اور اس کے ساتھ ساتھ علم و دانش کو بیان کرنے کی بھی مہارت رکھتے تھے۔ وہ علم بلاغت کے ماہر اور سیرت و علم انساب سے بھی آشنائی رکھتے تھے۔

حمیدی ان کی اس طرح تعریف کرتے ہیں کہ وہ حدیث کے حافظ تھے اور کتاب و سنت سے احکام کو استنباط کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔ وہ بہت سارے علوم کے استاد تھے اور اپنے علم کے مطابق عمل کرتے تھے۔ زکاوت

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

، قوی حافظہ، دینداری اور شرافت نفسانی میں ان کا کوئی ثانی نہیں تھا وہ روایات اور حدث شناسی میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔

اندلسی مؤرخ، ابو مروان بن حبان نے بھی ان کی ان الفاظ میں تعریف کی ہے کہ ابن حزم حدیث، فقہ، نسب اور ادبیات میں ماہر تھے علاوہ از ایں گزشتہ علوم پر بھی دسترس رکھتے تھے البتہ ان کے کلام میں اشتباہات بھی پائے جاتے ہیں اس لئے کہ وہ جرأت سے تمام علوم و فنون کے میدان میں وارد ہو گئے تھے۔^۱

ابن حزم کے سوانح حیات اہل سنت کی کتب میں ذکر ہوئے ہیں۔^۲

^۱ لسان المیزان ۲۳۹، ۲۴۱/۴

^۲ زک وفيات الاعيان ۱۳/۳، نفع الطيب ۳۶۴/۱، العبر في خبر من غير ۲۳۹/۳

حدیث اقتداء کی حقیقت

۹. شمس الدین ذہبی کا نظریہ

نامور حافظ، شمس الدین ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ) نے بھی مختلف مقامات میں اس حدیث کے باطل ہونے کا اظہار کیا ہے اور فن حدیث اور علماء علم رجال کے ماہرین کے کلام کو بطور ثبوت پیش کیا ہے۔ ان کی اپنی رائے اور جو مطالب دوسرے علماء سے نقل کئے گئے ہیں وہ قابل توجہ ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ:

احمد بن صلیح نے ذوالنون مصری سے اور وہ مالک سے اور انہوں نے نافع سے اور وہ ابن عمر سے اس حدیث کو نقل کرتے ہیں کہ (پیغمبر گرامی ﷺ نے ارشاد فرمایا) "کہ میرے بعد ان دونوں کی اقتدا کرنا" یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور احمد کے نزدیک بھی قابل اعتماد نہیں ہے۔^۱

^۱ میزان الاعتدال ۱/۲۴۳، ۲۴۲

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

ذہبی ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں کہ احمد بن محمد بن غالب باہلی نے (خلیل کے غلام) سے اور وہ اسماعیل بن ابی اویس، شیان اور قرة بن حبيب سے اور انہوں نے ابن کامل اور ابن سہام اور ایک دوسرے گروہ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ بغداد کے بہت بڑے زابد اور پارساتھے۔

ابن عدی کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ نہاوندی سے سنا ہے کہ وہ فرما رہے تھے کہ میں نے خلیل کے غلام سے کہا یہ مطالب جو تم نقل کرتے ہو کیا ہے؟

اس نے جواب میں کہا کہ ہم ان کو جعل اور گھڑتے ہیں تاکہ لوگوں کے قلوب میں نرم گوشہ پیدا کیا جائے!!
ابو داؤد کہتے ہیں کہ مجھے خوف ہے کہ کہیں یہ شخص بغداد کا دجال (جھوٹے دعویٰ دار) نہ ہو۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

دارقطنی اس کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث
ہے.....

ذہبی مزید کہتے ہیں کہ اس کی مصیبت بار روایات میں
ایک روایت یہ ہے کہ وہ کہتا ہے "محمد بن عبد اللہ عمری
نے مالک سے اور وہ نافع سے اور وہ ابن عمر سے ہمارے
لئے نقل کرتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا "میرے بعد ان
دو یعنی ابوبکر و عمر کی اقتدا کرنا"

اس روایت کی جھوٹی نسبت مالک کی طرف دی گئی ہے
اور ابوبکر نقاش کہتے ہیں کہ اس حدیث کی کوئی
اہمیت نہیں ہے....^۱

ذہبی ایک اور مقام پر کہتے ہیں کہ اس حدیث کو محمد بن
عبد اللہ بن عمر بن قاسم بن عبد اللہ بن عبید اللہ بن عاصم بن
عمر بن خطاب عدوی عمری نقل کرتے ہیں۔

^۱ میزان الاعتدال: ۲۸۶/۱، ۲۸۵

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

عقیلی نے اس کا تذکرہ کیا اور کہا ہے کہ اس کی حدیث صحیح نہیں ہے اور نقل حدیث میں قابل شناخت نہیں ہے۔
 احمد بن حنبل نے ابراہیم بن محمد حلبی سے اور وہ محمد بن عبد اللہ بن عمر بن قاسم سے اور وہ مالک سے اور وہ نافع سے نقل کرتے ہیں کہ ابن عمر مرفوعہ حدیث میں کہتے ہیں کہ پیامبر ﷺ نے فرمایا کہ "میرے بعد ان دو (ابوبکر و عمر) کی اقتداء کرنا"

مالک کی روایت میں اس حدیث کے بارے میں کوئی خبر نہیں ہے بلکہ یہ حدیث حذیفہ بن یمان کی سند سے معروف ہے۔

دارقطنی کہتے ہیں کہ یہ عمری باطل اقوال کو مالک کی سند سے نقل کرتا ہے۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

ابن مندہ ، عمری کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس کے پاس منکر احادیث کا ذخیرہ ہے۔^۱

ذہبی ایک اور جگہ پر فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن سلمیٰ بن کہیل نے اپنے باپ سے اور وہ ابی زعراء سے نقل کرتے ہیں کہ ابن مسعود ایک مرفوعہ روایت میں نقل کرتے ہیں کہ پیغمبر گرامی ﷺ نے فرمایا کہ:

"میرے بعد ان دو یعنی ابوبکر و عمر کی پیروی کرنا اور عمار کے طرز عمل کو اپنانا اور ابن مسعود کے دستور و احکام سے تمسک کرنا"

ذہبی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ اس کی سند قابل اہمیت نہیں ہے۔^۲

^۱ میزان الاعتدال: ۶/۲۱۸، ۲۱۹

^۲ تلخیص المستدرک: ۳/۷۶، ۷۵

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

شمس الدین ذہبی کی سوانح حیات پر ایک اجمالی

نظر

ذہبی محتاج تعارف نہیں ہے وہ تاریخ اور سیرہ نویسی میں علماء متأخرین میں شمار ہوتا ہے اور علماء اہل سنت کے نزدیک "جرح و تعدیل" میدان کا نظریہ حجت ہے ان کے حالات زندگی سے آگاہی کیلئے اہل سنت کے ان مآخذ کی طرف رجوع کیا جائے جن میں شمس الدین ذہبی کی سوانح حیات موجود ہے۔^۱

^۱ رجوع کریں، الدرر الكامنه: ۳۳۶/۳، الوافی بالوفیات: ۱۶۳/۲، طبقات الشافعیہ: ۲۱۶/۵، فوات الوفيات: ۳۷۰/۲، البدر الطالع: ۱۱۰/۲، شذرات الذهب: ۱۵۳/۶، النجوم الزاهرہ: ۱۸۲/۱۰ و طبقات القراء: ۷۱/۲

حدیث اقتداء کی حقیقت

۱۰. نور الدین ہیشمی کا نظریہ

علماء اہل سنت کے ایک اور عالم دین جنہوں نے دو ٹوک الفاظ میں حدیث اقتداء کو باطل جانا ہے وہ حافظ نور الدین علی بن ابی بکر ہیشمی (متوفی ۸۰۷ھ) ہیں۔ وہ اس حدیث کو ابی الدرداء سے کچھ یوں نقل کرتے ہیں کہ ابی الدرداء کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا: "میرے بعد ان دو یعنی ابوبکر و عمر کی اقتداء کرنا چونکہ وہ دونوں خداوند عالم کی مضبوط رسی ہیں جو اہل زمین کی طرف کھینچی گئی ہے جو بھی ان کے ساتھ تمسک کرے اس نے درحقیقت ایک محکم زنجیر کو پکڑ لیا جو ٹوٹ نہیں سکتی"

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

طبرانی نے اس روایت کو نقل کیا ہے اس کی سند میں ایسے رواۃ ہیں جن کو میں نہیں جانتا۔^۱

یہ روایت ابن مسعود سے بھی نقل ہوئی ہے کہ جن کا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔

نور الدین ہیشمی کے حالات زندگی پر ایک اجمالی

نظر

حافظ نور الدین ہیشمی علمائے عامہ کے بہت بڑے حافظ اور ان کے پیشوائوں میں شمار ہوتے ہیں۔

جب حافظ سخاوی، ہیشمی کے حافظ ہونے کی تعریف و توصیف کرتے ہیں تو ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ

^۱مجمع الزوائد= ۴۰/۹، کتاب مناقب= باب فضائل ابو بکر و عمر اور دوسرے خلفاء

کے بارے میں، حدیث= ۱۴۳۵۶

حدیث اقتداء کی حقیقت

دین، تقویٰ، زہد، وپارسائی، شوق علم، عبادت، دعا، اور استاد کی خدمت کرنے میں عجیب شخصیت کے مالک تھے.....

ہمارے استاد اپنی کتاب "المعجم" میں ہیشمی کو کچھ ان الفاظ میں یاد کرتے ہیں کہ وہ بہترین فرد، مطمئن، نرم خو، اور سلیم النفس طبیعت کے مالک تھے۔ وہ بڑی سختی سے برائی سے منع کرتے تھے اور ہمارے استاد اور ان کی اولاد کو حدیث کے ساتھ لگائے رکھنے کی وجہ سے بہت عزیز رکھتے تھے.....

بربان حلبی ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ ان کا شمار قاہرہ کے نیک لوگوں میں ہوتا تھا۔

تقی فاسی ان کے بارے میں کچھ اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں کہ ان کو بہت ساری کتابوں کے متن اور روایات حفظ تھیں وہ ایک صالح اور مخیر شخصیت کے مالک تھے۔

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

تقی فاسی کہتے ہیں کہ وہ عالم، امام، حافظ اور زاهد تھے۔ وہ دین دار، زہد اور پارسائی جیسے امور حسنہ میں بے نظیر تھے^۱۔

ان کے حالات زندگی مختلف کتابوں میں ذکر ہوئے ہیں^۲۔

۱۱. ابن حجر عسقلانی کا نظریہ

علمائے اہل سنت کے ایک اور مشہور و معروف شخصیت کہ جنہوں نے حدیث اقتداء پر خط بطلان کھینچا ہے وہ حافظ ابن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ) ہیں۔ انہوں نے

^۱الضوء اللامع ۵/۲۰۰-۲۰۲

^۲رجوع کریں، حسن المحاضرہ ۳۶۲/۱، طبقات الحفاظ ۵۴۱، البدر الطالع ۴۴/۱

حدیث اقتداء کی حقیقت

حافظ ذہبی کی پیروی کرتے ہوئے مختلف مقامات پر اس حدیث کو باطل قرار دیا ہے۔

عسقلانی، احمد بن صلیح کے حالات زندگی میں کچھ اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں کہ:

احمد بن صلیح نے ذوالنون مصری سے اور وہ مالک سے اور انہوں نے نافع سے اور انہوں نے ابن عمر سے اس حدیث کو نقل کیا ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ نے فرمایا کہ "ان دو کی جو میرے بعد ہیں یعنی ابوبکر و عمر کی اقتدا کرنا" یہ حدیث صحیح نہیں تھی اور احمد کے نزدیک بھی قابل اعتماد نہیں۔^۱

عسقلانی، خلیل کے غلام کی سوانح حیات کے بارے میں ذہبی کا نظریہ نقل کرنے کے بعد، حاکم سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ میں نے ابوبکر بن اسحق سے سنا ہے کہ

^۱ لسان المیزان ۱/۲۹۴

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

وہ کہہ رہے تھے: احمد بن محمد بن غالب ان رواۃ میں سے ہے کہ جس کی کذب بیانی پر مجھے شک و شبہ نہیں۔ ابو محمد حاکم اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس نے بے شمار احادیث نقل کی ہیں، لیکن نقل حدیث میں اس کا ضعف آشکار و واضح ہے۔ ابو داؤد اس کے متعلق کہتے ہیں کہ اس کی احادیث میرے یہاں لائی گئی ہیں کہ میں نے چار سو حدیث کی بڑی دقت کے ساتھ تحقیق کی ہے ان میں تمام کی اسناد اور متون جھوٹ پر مبنی تھا۔

حاکم بھی کہتے ہیں کہ بنا برائے جو کچھ قاضی احمد بن کامل نے نقل کیا ہے باوجود زہد و تقویٰ ہونے کے وہ ایک گروہ سے کہ جو قابل اعتماد تھے جھوٹی اور جعلی حدیثیں نقل

حدیث اقتداء کی حقیقت

کرتا ہے۔ ہم خدا کی پناہ چاہتے ہیں ایسے زبد و پار سائی سے کہ جو انسان کو ایسے مقام پر لے جائے۔^۱

عسقلانی نے محمد عمری کے حالات زندگی میں ذہبی کا یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ:

عقیلی حدیث اقتداء کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ یہ حدیث منکر ہے اور اس کی کوئی اساس نہیں۔

دارقطنی نے بھی اس حدیث کو احمد خلیل بصری سے اپنی سند کے ساتھ نقل کیا ہے اور سلسلہ سند کو بیان کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ یہ حدیث مسلم نہیں اور یہ عمری نقل حدیث میں ضعیف ہے۔^۲

^۱لسان المیزان ۳۷۹/۱

^۲لسان المیزان ۲۴۰/۵

دوسرا حصہ : حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

ابن حجر عسقلانی کی سوانح حیات کا مختصر جائزہ

اہل سنت کے نزدیک ابن حجر عسقلانی کو علی الاطلاق حافظ اور شیخ الاسلام جیسے القابات سے تمام دنیا میں یاد کیا جاتا ہے وہ علم تاریخ، حدیث اور رجال میں صاحب نظر اور تمام علوم میں ان کی کتب کا سہارا لیا جاتا ہے۔

حافظ جلال الدین سیوطی، ابن حجر عسقلانی کی کچھ یوں مدح سرائی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ وہ امام اور حافظ تھے اور اپنے زمانے کے مفتی اعظم کے منصب پر فائز تھے دنیا بھر سے علم حدیث کے متلاشی کسب فیض کی خاطر ان کے یہاں آتے۔ ان کے دور میں سوائے ان کے کوئی اور حافظ نہیں تھا۔ انہوں نے بہت ساری کتابیں جیسے شرح بخاری، تعلیٰ قُتُبُ التعلیٰ قُتُبُ، تہذیب التہذیب، تفریب التہذیب

حدیث اقتداء کی حقیقت

، لسان المیزان ، الاصابة فی تمیز الصحابه ، نکت ابن الصلاح ، رجال الاربعہ اور اس کی شرح اور الالقاب وغیرہ.... لکھی ہیں۔^۱
جس مؤرخ نے بھی ابن حجر عسقلانی کی سوانح حیات قلم بند کی ہے اس نے انہیں مندرجہ بالا القابات سے نوازا ہے۔ اسی وجہ سے اہل سنت کے یہاں ان کا نظریہ انتہائی اہم اور قابل قدر ہے ان کے مزید حالات زندگی اہل سنت کی معتبر کتب میں پائے جاتے ہیں۔^۲

۱۲. شیخ الاسلام ہروی کا نظریہ

شیخ احمد بن یحییٰ ہروی شافعی (متوفی ۹۰۶ھ) نے بھی حدیث اقتداء کی تحقیق و تنقید کی ہے۔

^۱ حسن المحاضرة ۳۱۰/۱

^۲ رجوع کرید، البدراطلاع ۸۷/۱، الضوء اللامع ۳۶/۲، شذرات الذهب ۲۷۰/۸، ذیل رفع الاصر ۸۹ اور ذیل تذکرۃ الحفاظ ۳۸۰

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

وہ اپنی رائے کا کچھ اس طرح اظہار کرتے ہیں کہ احمد جرجانی کی من گھڑت احادیث میں درج ذیل احادیث شامل ہیں۔

جو شخص بھی یہ کہے کہ قرآن مخلوق ہے وہ کافر ہے
ایمان کم و بیش ہوتا رہتا ہے

سننا، دیکھنے کے مانند نہیں ہے

بینگن، ہر درد کی شفا ہے

حرام مال سے درہم کا چھٹا حصہ واپس کرنا خدا کے
نزدیک ستر مقبول حج سے بڑھ کر ہے، یہ حدیث من گھڑت
ہے۔

وہ دو افراد جو میرے بعد ہیں، ابوبکر و عمر کی اقتداء
کرنا یہ حدیث باطل ہے

حدیث اقتداء کی حقیقت

خدا قیامت کے دن تمام مخلوقات کیلئے عمومی طور پر تجلّی کرے گا، لیکن ابوبکر کیلئے خصوصی طور پر۔
یہ حدیث بھی باطل اور موضوع ہے۔^۱

شیخ الاسلام ہروی کے حالات زندگی پر ایک مختصر نظر

شافعی مذہب کے بہت بڑے فقیہ اور ہرات شہر میں شیخ الاسلام ہروی مشہور و معروف تھے۔ وہ سعد الدین تفتازانی کے پوتے تھے۔

زرکلی ان کے بارے میں یوں بیان کرتے ہیں: احمد بن یحییٰ بن محمد بن سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی ہروی، وہ شافعی مذہب کے فقیہ اور شیخ الاسلام معروف تھے۔ ان کی کنیت سیف الدین اور "حفید سعد" تفتازانی معروف

^۱الدار النضید ۹۷

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

ہے۔ وہ ہرات شہر کے تیس سال تک مفتی اعظم رہے جس وقت شاہ اسماعیل صفوی ہرات شہر میں داخل ہوئے تو وہ دارالامارہ میں شاہ کے استقبال کیلئے موجود تھے، لیکن بعض افراد نے شاہ کے یہاں اس کے تعصب کی تہمت لگائی ہے اور شاہ اسماعیل نے ان کا اور علماء ہرات کے قتل کا حکم صادر کر دیا جبکہ ان کا کوئی گناہ نہیں تھا چنانچہ انہیں شہید کا لقب دیا گیا۔ ان کی بہت زیادہ تالیفات ہیں جن میں الدر النضید فی مجموعۃ الحفید معروف ہے اور یہ کتاب شرعی علوم پر مشتمل ہے۔^۱

حدیث اقتداء کی حقیقت

۱۳. عبدالرؤف مناوی کا نظریہ

علامہ عبدالرؤف بن تاج العارفین مناوی مصری (متوفی ۱۰۲۹ھ) نے بھی حدیث اقتداء پر تحقیق و تنقید کی ہے اور حدیث اقتداء کی سند حذیفہ کی روایت پر اشکال وارد کیا ہے۔ انہوں نے ذہبی کے نظریہ سے استناد کرتے ہوئے اس حدیث کو ابن مسعود کی روایت کے ذریعے ضعیف قرار دیا ہے۔

مناوی حدیث اقتداء کو نقل کرنے کے بعد اس کی وضاحت میں یوں کہتے ہیں کہ:

پیغمبر اکرم ﷺ نے ان دو کی اطاعت کا حکم دیا، اس سے ان دو کی مدح و ستائش معلوم ہوتی ہے چونکہ وہ دونوں اطاعت کے سزاوار ہیں تاکہ مختلف اوامر و نواہی میں ان کی اطاعت کی جائے۔ شیخین کی یوں تعریف اور مدح کرنا

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

ان کی حسن سیرت اور باطنی پاکیزگی کی طرف اشارہ کرتا ہے اور ساتھ ہی اس بات کا بھی عندیہ ملتا ہے کہ وہ دونوں رسول خدا ﷺ کے بعد خلیفہ ہیں!! اور دوسری طرف اصحاب اور صدر الاسلام کے مسلمانوں کی ترغیب دلانے کی علت ان کا اخلاق حسنہ اور وہ نیکیاں ہیں جو ان میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہیں۔

گویا وہ اسلام سے پہلے بھی پاک زمین کی مانند تھے، لیکن یہ ایسی سرزمین تھی جس میں اسلام کا بیج نہیں بویا گیا تھا جس کی وجہ سے اس میں خاردار درخت اور جھوٹا پیدابو گئی تھیں اور اس کے بعد دولت ہدایت کی وجہ سے ان کی یہ حالت برطرف ہو گئی اور اس میں خوشنما پودے آگ آئے لہذا وہ رسول اکرم ﷺ کے بعد افضل ترین افراد قرار پائے۔ اب اگر کوئی شخص ان کی کما

حدیث اقتداء کی حقیقت

حقہ اطاعت کرتا ہے تو روز قیامت بہترین خلائق میں شمار ہوگا۔

ممکن ہے کوئی یہ سوال کرے: کہ رسول خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ ان دو کی اطاعت کرنا تو پھر علیؑ مرتضیٰ نے ان کی بیعت کرنے سے کیوں سرپیچی کی؟

اس کے جواب میں ہم یہ کہیں گے کہ انہوں نے خاص عذر کی وجہ سے کچھ عرصہ تک بیعت نہ کی اور پھر انہوں نے بھی بیعت کر لی!! اور علیؑ مرتضیٰ کی طرف سے ان دونوں کے اوامر و نواہی کی اطاعت کرنا اور نماز جمعہ اور عید میں شرکت کرنا اور ان کی زندگی میں اور مرنے کے بعد بھی ان کی تعریف کرنا تاریخ میں ثبت ہے۔

ممکن ہے کوئی یہ اشکال کرے: یہ حدیث صاحبان اصول اور معتبر کتب کے ساتھ تعارض رکھتی ہیں، چونکہ ان

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

کا عقیدہ یہ ہے کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے خلافت کیلئے کسی خاص شخص کو منسوب نہیں کیا تھا۔

تو ہم جواب میں کہیں گے کہ: تو ان صاحبانِ اصول اور کتب کا مقصود یہ ہے کہ پیغمبر اسلام ﷺ نے صریحاً اور علیٰ الاعلان خلافت کی تصریح نہیں فرمائی تھی، اس لحاظ سے اس حدیث میں شیخین کی خلافت کا احتمال اور ان کے نظریہ، مشورے، نماز اور دوسرے موارد میں ان کی اقتدا کا احتمال موجود ہے۔

احمد بن حنبل نے اس حدیث کو اپنی سند کے "المنقب" والے حصہ میں بیان کیا اور ترمذی نے بھی اسی باب میں ذکر کیا ہے اور ابن ماجہ نے بھی اس روایت کو عبد الملک بن عمیر جنہوں نے ربیع اور انہوں نے حذیفہ بن یمان سے نقل کیا ہے کو حسن خیال کیا ہے۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

ابن حجر اس بارے میں کہتے ہیں: علماء اور ماہرین علم رجال میں اختلاف پایا جاتا ہے چونکہ اس حدیث کی سند میں عبد الملک موجود ہیں۔ ابو حاتم نے اس کو قابل اشکال جانا ہے۔ بزار نے بھی ابن حزم کی طرح ہی اظہار خیال کیا ہے کہ سند صحیح نہیں ہے، چونکہ عبد الملک نے ربیع سے کوئی چیز نہیں سنی ہے اور اسی طرح ربیع نے بھی حذیفہ سے کوئی کلام نہیں سنا ہے جبکہ حدیث کیلئے شاہد موجود ہے اور مصنف نے اسی پر خوب عمل کیا ہے، یہاں تک کہ اس شاہد کو ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ "میرے بعد ان دو افراد یعنی ابو بکر و عمر کی اقتداء کرو اور یاسر کے بیٹے عمار کی پیروی کرو یعنی ان کی سیرت اور طور طریقہ پر عمل کرو اور اس کے ارشادات سے استفادہ کرو اس لئے کہ جب بھی دو مختلف امور آئے تو انہوں نے اس میں سے بہتر کا انتخاب کیا ہے"

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

اور اسی طرح حدیث میں "عبداللہ بن مسعود کے دستورات و احکام سے تمسک کرنا" جو عنقریب آئے گا۔
توربشتی اس سلسلہ میں کہتے ہیں کہ ابن مسعود کے دستور و احکام سے جو قریبی ترین چیز سمجھی جاتی ہے وہ امر خلافت ہے کیونکہ وہی سب سے پہلے شخص تھے جنہوں نے اس کی گواہی دی اور اس کے صحیح ہونے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے "کیا ہم اپنے درمیان میں سے کسی شخص کو دنیاوی امور کیلئے منتخب نہیں کر سکتے؟" جس طرح ہمارے دین کیلئے بھی ہم میں سے ایک شخص کو پسند کیا گیا ہے۔ اس حدیث کے آغاز اور اختتام پر اس قسم کے اشارے پائے جاتے ہیں۔
اس حدیث کو ترمذی نے نقل کیا ہے اور اسے ابن مسعود کے سلسلہ سند سے حسن خیال کیا ہے۔ انہوں نے حذیفہ

حدیث اقتداء کی حقیقت

سے روایت کو نقل کیا ہے کہ ہم رسول خدا ﷺ کی خدمت میں حاضر تھے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا: "مجھے معلوم نہیں کہ میں کتنے دن اور زندہ رہتا ہوں" اس کے بعد مندرجہ بالا ارشاد فرمایا۔ اس حدیث کو عدی نے کتاب کامل میں انس کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ حاکم نے بھی حدیث اقتداء کو مندرجہ بالا مضمون کے ساتھ ابن مسعود سے نقل کیا ہے

ذہبی اس روایت کی سند کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس حدیث کی سند کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔^۱

عبدالرؤف مناوی کے مختصر حالات زندگی

عبدالرؤف مناوی بہت بڑے محقق ہیں۔ ان کی کتاب فیض القدير مفید اور با ارزش کتب میں شمار ہوتی ہے۔ علامہ

^۱ فیض القدير شرح جامع الصغير ۷۲/۲-۷۳

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

محیی نے مناوی کے حالات زندگی بھی لکھے ہیں اور ان کی تعریف کی ہے اور انہیں بڑا رہنما اور حجت قرار دیتے ہوئے کہا ہے کہ عبد الرؤوف بن تاج العارفین بن علی بن زین العابدین ملقب بہ زین الدین حدادی، مناوی، قاہری، شافعی... بہت بڑے رہنما، حجت، قابل اعتماد، اسوہ اور لوگوں میں رائج بہت ساری کتب کے مصنف اور اپنے زمانے کے عظیم انسان تھے۔

وہ فاضل، امام، زاہد، عابد، خداوند عالم کے حضور مطیع و منکسر اور منحیر تھے۔

نیک کام کر کے تقرب الہی چاہتے تھے۔ ذکر و تسبیح کا ورد کرنے والے، صابر اور صادق تھے۔ دن رات میں صرف ایک مرتبہ غذا تناول فرماتے۔ آخر میں فرماتے ہیں کہ علوم

حدیث اقتداء کی حقیقت

کے مختلف ہونے کے باوجود انہوں نے علوم و معارف کو اکٹھا کیا جو ان کے زمانے میں کسی اور نے اکٹھا نہ کیا۔^۱

۱۴. ابن درویش حوت کا نظریہ

ابن درویش حوت (متوفی ۱۰۹۷ھ) بھی حدیث اقتداء کے بارے میں اپنی نظر کا اظہار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

احمد بن حنبل نے حدیث "میرے بعد دو افراد، یعنی ابو بکر و عمر کی اقتداء کرنا" کو نقل کیا ہے البتہ ترمذی نے بھی اس حدیث کو نقل کیا ہے اور حسن جانا ہے، لیکن ابو حاتم نے اس کو مورد اشکال جانا ہے اور بزار نے بھی۔

اسی طرح ابن حزم اس حدیث کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

^۱ خلاصة الاثر في اعيان قرن الحادي عشر ۲/ ۴۱۲-۴۱۶

دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل سنت کے نظریات

ترمذی نے ایک اور روایت میں اس حدیث کو نقل کیا ہے اور اس کو حسن جانا ہے۔ اس نقل میں آیا ہے "عمار کے طرز عمل کو اپنانا اور ابن مسعود کے دستور و احکام سے تمسک کرنا"

ہیشمی اس حدیث کے متعلق کہتے ہیں کہ اس کی سند قابل اہمیت نہیں ہے۔^۱



دوسرا حصہ: حدیث اقتداء کی سند کے بارے میں نامور علماء اہل
سنت کے نظریات

تیسرا حصہ

حدیث اقتداء

حدیث اقتداء کی حقیقت

کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

اس سے قبل بھی اشارہ کیا جا چکا ہے کہ علماء اہل سنت حدیث اقتداء سے خلافت ، امامت ، فقہ ، اصول اور دوسرے اہم مسائل کیلئے استدلال کرتے ہیں۔ بطور نمونہ ہم چند موارد کو ذکر کرتے ہیں۔

قاضی بیضاوی مشہور و معروف کتاب طوابع الانوار فی علم الکلام ، ابن حجر مکی صواعق المحرقہ ، ابن تیمیہ

حدیث اقتداء کی حقیقت

منہاج السنہ اور حجة اللہ البالغہ کے مصنف ولی اللہ دہلوی اپنی کتاب قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین میں اس حدیث سے استدلال کیا ہے اور محدث دہلوی نے اسی حدیث کو بخاری اور مسلم کی طرف منسوب کیا ہے اور اسے دو اسناد سے ذکر کیا ہے جیسا کہ کتاب عبقات الانوار میں اس سے منقول ہے کہ:

حذیفہ نے کہا ہے کہ رسول خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ "میرے بعد ان دو یعنی ابوبکر و عمر کی اقتداء کرنا" وہ کہتے ہیں کہ اس حدیث پر سب کا اتفاق ہے اس حدیث کو ترمذی نے ابن مسعود سے اس طرح نقل کیا ہے کہ ابن مسعود کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا "میرے بعد ان دو یعنی ابوبکر و عمر کی اقتداء کرنا، عمار

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

کے طور طریقہ کی پیروی اور ابن مسعود کے دستورات سے تمسک کرنا^۱!

محدث دہلوی نے "مورد اتفاق" کی تعبیر کے ساتھ اس حدیث کو بخاری اور مسلم کی طرف نسبت دی ہے اور واضح ہے کہ یہ نسبت جھوٹ پر مبنی ہے مگر یہ کہ مورد اتفاق کی تعبیر محدث دہلوی کی اپنی کوئی خاص تعبیر ہو یعنی یہ دونوں حضرات اس بات پر اتفاق نظر رکھتے ہیں کہ اس حدیث کو نقل نہ کیا جائے!!

شیخ علی قاری نے بھی اس حدیث سے استدلال کیا ہے اور وہی غلطی کی ہے جس کا ارتکاب محدث دہلوی نے کیا ہے وہ شرح الفقہ الاکبر میں لکھتے ہیں: "عثمان اور عبدالرحمن بن عوف کا یہ مذہب ہے کہ ایک مجتہد کے

^۱ قرۃ العینین ۱۹-۲۰ سے رد کلمہ "متفق علیہ" حذف کیا گیا ہے تاکہ رسوائی سے چھٹکارا حاصل کیا جاسکے۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

زمانے میں جب کوئی دوسرا مجتہد اس سے زیادہ علم والا موجود ہو تو وہ اس کی تقلید کر سکتا ہے وہ اپنے اجتہاد کو چھوڑ کر دوسرے کی پیروی کر سکتا ہے۔ یہ وہی مطلب ہے جس کے بارے میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ابو حنیفہ سے روایت نقل کی گئی ہے کہ رسول خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: "میرے بعد ان دو یعنی ابو بکر و عمر کی اقتداء کرنا"

عثمان اور عبدالرحمن نے ظاہر روایت پر عمل کیا ہے۔ شاید شیخ علی قاری کا منظور نظر صحیح بخاری و صحیح مسلم کے علاوہ کوئی اور کتاب ہو!! ورنہ اس سے قبل بھی بیان کیا جا چکا ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم نے اس روایت کو نقل نہیں کیا ہے!!

جی ہاں یہ حدیث اقتداء ایسے ہی ہے کہ کتب اصول میں ذکر کی گئی ہے اور اس سے استدلال بھی کیا گیا ہے

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

کتاب المختصر میں آیا ہے:

مسئلہ: شیعوں کے عقیدے کے برخلاف، اجماع صرف اہل بیت کی موجودگی سے ہی منعقد نہیں ہوتا ہے اس طرح اکثر علماء کے نظریہ کے مطابق چار ائمہ حتیٰ کی ابو بکر اور عمر کی موجودگی سے بھی منعقد نہیں ہوتا البتہ احمد بن حنبل کا نظریہ اس کے برعکس ہے اور جو لوگ شیخین کی موجودگی میں اجماع کے انعقاد کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ سے روایت نقل ہوئی ہے کہ "میرے بعد تمہیں چاہئے کہ میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت پر عمل پیرا ہوں"

اور دوسری روایت میں آیا ہے کہ میرے بعد ان دو "ابو بکر و عمر کی اقتداء کریں" اس استدلال کے جواب میں کہیں گے کہ یہ روایات مقلد کی پیروی کے ضروری ہونے کو بیان کر رہی ہیں اور یہ دوسری روایات سے تعارض

حدیث اقتداء کی حقیقت

رکھتی ہیں جیسا کہ مشہور روایت ہے کہ "میرے اصحاب ستاروں کی مانند ہیں جس کی بھی اقتداء کرو گے ہدایت یافتہ ہو جاؤ گے"

ایک اور روایت ہے کہ "اپنا آدھا دین عائشہ سے حاصل کرو!!"

المختصر کے شارح عضدی اس گفتگو کے ذیل میں کہتے ہیں کہ شیعوں کے عقیدے کے خلاف، اجماع صرف اہلبیت کے ساتھ ایسی صورت میں کہ دوسرے ان کی مخالفت کریں یا عدم موافقت اور مخالفت کریں دونوں صورتوں میں منعقد نہیں ہوتا۔ اسی طرح اکثر علماء کے نظریے کے مطابق ائمہ اربعہ کے ساتھ سوائے احمد اور بعض علماء کے نظریہ کے مطابق ابوبکر و عمر کے ساتھ بھی منعقد نہیں ہوتا۔

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

اس نظریہ پر ہماری دلیل یہ ہے کہ جو دلائل اجماع کے اثبات کیلئے قائم کئے گئے ہیں ان سے اجماع ثابت نہیں ہوتا اس لئے کہ ادلہ کا تکرار ہوا ہے لیکن اجماع کا نہیں۔ علماء شیعہ اس مقام پر اپنی اصل، عصمت پر بنا رکھتے ہیں علم کلام میں یہ بحث مفصل بیان ہوئی ہے اور یہاں پر بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

دیگر علماء کی دلیل یہ ہے کہ رسول خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میرے بعد میری اور خلفاء راشدین کی سنت کی پیروی کرنا۔

اس دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ دونوں احادیث چہار ائمہ کے مقلدین کی تقلید کی شائستگی پر دلالت کرتی ہیں یا پھر ابو بکر و عمر کی تقلید پر دلالت کرتی ہیں لیکن اس سے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ ان کا قول مجتہد کیلئے بھی حجیت رکھتا ہے اس کے علاوہ یہ دونوں احادیث رسول

حدیث اقتداء کی حقیقت

خدا □ کے ایک قول سے متصادم بھی ہیں جس میں رسول خدا □ نے ارشاد فرمایا کہ میرے اصحاب ستاروں کی مانند ہیں^۱۔

کتاب الابہاج میں اس سلسلے میں یوں ذکر ہوا ہے : بعض علماء کا عقیدہ ہے کہ صرف ابوبکر اور عمر کا اجماع حجت رکھتا ہے اس لئے کہ رسول خدا □ نے ارشاد فرمایا کہ "میرے بعد ان دو یعنی ابوبکر اور عمر کی اقتداء کرنا" اس حدیث کو احمد بن حنبل، ابن ماجہ اور ترمذی نے نقل کیا ہے۔ ترمذی اس حدیث کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ حدیث حسن اور معتبر ہے اور ابن حبان نے بھی اپنی صحیح میں اس حدیث کو نقل کیا ہے۔ امام احمد بن حنبل اور دوسرے علماء نے ان دو روایات کے یوں جوابات دئے ہیں : جن دو روایات سے استدلال کیا گیا ہے وہ درج ذیل

^۱ شرح المختصر فی الاصول ۳۶۲

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

روایت سے متصادم ہے جس میں پیغمبر اسلام ﷺ نے ارشاد فرمایا "میرے اصحاب ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے جس کی بھی اقتداء کرو گے ہدایت یافتہ ہو جاؤ گے" اور یہ حدیث ضعیف ہے۔

شیخ ابواسحق نے بھی شرح اللمع میں اس استدلال کا یوں جواب دیا ہے کہ ابن عباس نے پانچ مسائل میں تمام صحابہ کی مخالفت کی ہے کیونکہ صرف وہی ان کو قبول کرتا تھا اور اس طرح ابن مسعود نے چار مسائل میں تمام صحابہ کی مخالفت مولیٰ ہے کیونکہ صرف وہی ان چار مسائل کا معتقد تھا لیکن کسی نے بھی خلفاء راشدین کے اجماع کا سہارا لیتے ہوئے ان کی مخالفت نہیں کی ہے^۱۔

مسلم الثبوت اور اس کی شرح فواتح الرحموت میں آیا ہے کہ اکثر علماء کے نزدیک شیخین یعنی ابوبکر اور عمر کے

^۱الابہاج فی شرح المنہاج ۴۱۰-۴۱۱

حدیث اقتداء کی حقیقت

قول سے اجماع منعقد نہیں ہوتا ہے۔ احمد بن حنبل اور بعض حنفی علماء کے برخلاف چاروں خلفاء کے قول سے بھی اجماع منعقد نہیں ہوتا...

اجماع کے قائلین نے اپنے مدعی پر یوں دلیل قائم کی ہے کہ احمد بن حنبل کی روایت کے مطابق رسول خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ "میرے بعد ان دو یعنی ابوبکر و عمر کی اقتداء کرنا" پس ان دونوں کی مخالفت حرام ہے اس استدلال کے جواب میں کہیں گے کہ یہاں پر مخاطب مقلدین ہیں نہ کہ مجتہدین لہذا یہ حدیث مجتہدین کیلئے حجت نہیں ہے اور دوسری طرف یہ حدیث ان کی پیروی کی شائستگی کو بیان کر رہی ہے پیروی کو ان دو میں منحصر نہیں کر رہی ہیں بنا برائے صیغہ امر کہ اقتداء کریں، یا استحباب پر دلالت کرتا ہے یا پھر اباحت پر دلالت کرتا ہے انہی دو تاویلوں میں سے کسی ایک کی تاویل کرنا ہوگی کیونکہ

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

مجتہدین نے ان کی مخالفت کی ہے اور مقلدین نے بھی کبھی کبھی دوسروں کی تقلید کی ہے اور کسی نے بھی ان پر اعتراض نہیں کیا ہے۔ خلفاء نے اعتراض کیا اور نہ ہی دوسروں نے کیا کیونکہ وہ جانتے تھے کہ ان کا قول حجت نہیں ہے پس جو کچھ بیان ہوا ہے اس کے سبب اس تاویل کے ساتھ وجوب سازگار نہیں ہے اور یہ دور ہو جائے گا.....^۱ جو کچھ ہم نے بیان کیا ہے وہ فقہی اور اصولی مسائل میں حدیث اقتداء سے اہل سنت کے استدلال تھے اگر ان تمام اقوال کی چھان بین کی جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ اکثر علمائے اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ شیخین کے ذریعہ اجماع حجت نہیں ہے اب اگر اس عدم حجت کے ساتھ اکثر علمائے اہل سنت کے اس نظریہ کو ضمیمہ کریں کہ رسول خدا ﷺ نے اپنے بعد کسی کا خلافت کیلئے واضح طور پر نام نہیں لیا

^۱ فتاویٰ الرحموت بشرح مسلم الثبوت ۲/۲۳۱

حدیث اقتداء کی حقیقت

ہے جس طرح المواقف اور اس کی شرح میں ذکر ہوا ہے کہ رسول خدا ﷺ کے بعد امام برحق ابو بکرؓ یہ تو ان کی امامت اجماع سے ثابت ہو گئی اگرچہ بعض علماء نے اس سلسلہ میں توقف سے کام لیا ہے کہ رسول خدا ﷺ نے اپنے بعد کسی کو بھی صریحاً اپنا جانشین نہیں بنایا ہے کیونکہ ان کے خیال میں ابو بکرؓ کی خلافت پر نص موجود ہے اور اسی طرح شیعہ نظریہ کے برخلاف جو یہ خیال کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ کی امامت پر نص موجود ہے واضح نص بھی اور پنہانی نص بھی موجود ہے البتہ علماء اہل سنت کا نظریہ مکتب تشیع اور ابو بکرؓ کی خلافت کو منصوص سمجھنے والوں کے خلاف ہے^۱۔

مناوی اپنی شرح میں اس بارے میں یہ کہتے ہیں اگر کوئی یہ کہے کہ یہ بات مختلف مصنفین کی لکھی گئی کتب میں

^۱ الشیخ محمد عبدہ بن الفلاسفہ والکلامین ۲/ ۶۴۳، ۶۴۴

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

اس بات سے کہ رسول خدا ﷺ نے اپنے بعد کسی کو خلیفہ نہیں بنایا ہے، سے متصادم ہے تو ہم جواب میں کہیں گے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے واضح و آشکار طور پر کسی کی خلافت کی تصریح نہیں کی ہے اور دوسری طرف یہ حدیث جیسے کہ شیخین کی خلافت پر دلالت کرتی ہے اسی طرح صلاح و مشورہ، نماز اور دوسرے امور میں بھی ان کی پیروی پر دلالت کرتی ہے^۱ جو کچھ بیان ہوا ہے اس کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث سے تمام امور خلافت، امامت یہاں تک کہ اجتہاد و اجماع میں استدلال کرنے والے سب کے سب فرقہ بکریہ کے پیروکار ہیں۔

بنا برائے، اکثر علماء اس حدیث کی دلالت اور مضمون سے صرف نظر کرتے ہیں..... اور اس حدیث سے وہی

^۱ فیض القدیر ۷۲/۲

حدیث اقتداء کی حقیقت

علماء استدلال کرتے ہیں جو ابوبکر اور ان کی امامت کے سلسلہ میں انتہائی تعصب سے کام لیتے ہیں.... اور اس حدیث کو گھڑنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے۔

حافظ ابن جوزی اس سلسلہ میں کہتے ہیں کہ ایسا گروہ جن کا علم سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے وہ تعصب کی بنا پر دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ سنت کے ساتھ متمسک ہیں اور پھر ابوبکر کی فضیلت پر مشتمل احادیث کو جعل کرتے ہیں.....^۱

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ متعصب گروہ کون ہے؟

^۱الموضوعات ۲۲۵/۱

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

جي بار! "يہي گروہ بکریہ ہے" جب بکریہ نے شیعوں کی احادیث کی طرف توجہ کی 'تو انہوں نے ابو بکر کی شان میں حدیثوں کو جعل کرنا شروع کر دیا تاکہ شیعوں کی احادیث کا جواب دیا جاسکے۔

بطور نمونہ انہوں نے اس روایت لو کنت متخذاً خلیلاً
 .. (اگر میں چاہتا کہ کسی کو دوست بناتا) کو حدیث
 اخاء (وہ حدیث جس میں رسول خدا ﷺ نے امیر المؤمنینؓ
 کو اپنا بھائی بنایا ہے) کے مقابلہ میں جعل کیا ہے۔

اور اسی طرح حدیث سد الابواب (دروازوں کا بند کرنا)
 کے مقابلہ میں ابو بکر کی شان میں ایک اور حدیث گھڑالی
 ہے کیونکہ مذکورہ حدیث امیر المؤمنین علیؓ کی

’شرح المواہف کا مصنف اور دوسرے محققین لکھتے ہیں کہ شیعہ حضرات امیر المؤمنین کی امامت کے سلسلہ میں اہلسنت کی ان روایات کا سہارا لیتے ہیں جن میں حضرت علیؓ کی نص جلی یا خفی کی صورت میں برتری بیان کی گئی ہے

حدیث اقتداء کی حقیقت

فضیلت کو بیان کرتی تھی، ستم تو یہ ہے کہ حدیث قرطاس کو اس طرح تحریف کر دیا:

"ایتونی بدوۃ و بیاض اکتب فیہ لابی بکر کتاباً لا یختلف علیّ"

اثنان "

میرے پاس قلم و دوات لے آؤ تا کہ میں ابوبکر کیلئے نوشتہ چھوڑ جاؤں حتیٰ کہ اس سلسلہ میں دو افراد بھی باہمی جھگڑانہ کریں گے۔ اس کے بعد اس من گھڑت حدیث کی "یا ۛ بی اللہ والمسلمون الا ابا بکر" یعنی خداوند عالم اور مسلمان ابوبکر کے علاوہ کسی دوسرے کو قبول نہیں کرتے، کہ کر تکمیل کرتے ہیں۔ واضح سی بات ہے کہ اس حدیث کو رسول خدا کی مشہور و معروف حدیث قرطاس کے مقابلے میں گھڑا گیا ہے اس لئے کہ جس وقت پیغمبر اسلام □ بیماری کے عالم تھے تو آپ نے ارشاد فرمایا:

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

ایتونی بدواة و بياض اكتب لكم ما لا تملّون بعده ابداً.

کاغذ اور قلم لے آؤ تاکہ تمہارے لئے ایسی چیز لکھ جاؤں کہ میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے حاضرین میں اختلاف پیدا ہو گیا بعض نے کہا کہ رسول خدا ﷺ پر بیماری کا غلبہ ہے ہمارے لئے کتاب خدا ہی کافی ہے۔

اسی طرح یہ حدیث بھی ابوبکر کی شان میں تراشی گئی ہے کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

اٰ نَا رَاضٍ عَنْكَ، فَهَلْ اٰ نَتِ عَنِّي رَاضٍ؟^۱

میں تو تجھ سے راضی ہوں کیا تم بھی مجھ سے راضی ہو؟
اور اس قسم کی دوسری روایات بھی ہیں حقیقت میں حدیث اقتداء کی دلالت کس چیز پر ہے؟
ہم اس حدیث کی سند سے صرف نظر کرتے ہوئے اس پر بحث کرتے ہیں۔

^۱ شرح نہج البلاغہ ۴۹/۱۱

حدیث اقتداء کی حقیقت

مناوی کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ کی جانب سے ان دو حضرات کی اطاعت کو واجب قرار دینا شیخین کی عظمت اور تعریف کے مترادف ہے اور اس سے ان کی قابلیت اور لیاقت کا علم ہوتا ہے کہ وہ سزاوار ہیں کہ اوامر اور نواہی میں ان کی اطاعت کی جائے...^۱

لیکن اس سلسلہ میں سب سے پہلا سوال جو ذہن میں خطور کرتا ہے وہ یہ ہے کہ پھر امیر المؤمنین علیؑ اور ان کے ساتھیوں نے اس حکم کے باوجود ان دو حضرات کی بیعت کرنے سے روگردانی کیوں کی؟ چنانچہ مناوی اپنے استدلال کو جاری رکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ جب رسول خدا ﷺ کی جانب سے حکم تھا کہ شیخین کی اطاعت کرنا ہے تو پھر حضرت علیؑ نے اس سے روگردانی کیوں کی؟ تو اس کا جواب یہ

^۱ فیض القدیر ۷۲/۲

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

بے کہ حضرت علیؓ نے عذر کی وجہ سے ان کی بیعت نہ کی تھی اور جب یہ عذر برطرف ہو گیا تو انہوں نے بھی شیخین کی بیعت کر لی لہذا اوامر اور نواہی میں انہوں نے شیخین کی اطاعت کی ہے.....^۱

اس مقام پر مصنف کہتے ہیں کہ اہل سنت نے خلافت پر واضح نص کے ہوتے ہوئے جب اجماع وغیرہ کا سہارا لیا تو بہت بُری دلدل میں پھنس گئے ہیں اور شدید قسم کے اعتراضات کی زد میں آ گئے ہیں کیونکہ اب انہوں نے اپنے علم اصول میں واضح کر دیا ہے کہ جب بھی امت میں سے ایک یا دو افراد کسی مسئلہ میں اختلاف رکھتے ہوں تو اجماع منعقد نہیں ہوتا۔ غزالی اس سلسلے میں کہتے ہیں کہ جب بھی امت میں سے ایک فرد یا دو افراد کسی مسئلہ میں اختلاف نظر رکھتے ہوں تو ان کی عدم موجودگی سے

^۱ فیض القدیر ۷۲/۲

حدیث اقتداء کی حقیقت

اجماع منعقد نہیں ہوگا اگر وہ مرجائے تو وہ مسئلہ اجماعی مسئلہ نہیں کہلائے گا۔

البتہ بعض دوسرے علماء اس مسئلہ کو اجماعی مسئلہ سمجھتے ہیں ہماری دلیل یہ ہے کہ وہ چیز جو حرام کی گئی ہے وہ پوری امت کی مخالفت ہے.....^۱

مسلم الثبوت اور اس کی شرح میں اس مسئلہ کو یوں بیان کیا گیا ہے

مسئلہ : کہا جاتا ہے کہ اگر اکثریت کے مقابلے میں اقلیت یعنی ایک یا دو افراد مخالفت کریں تو اجماع ہوگا لیکن ہمارے نزدیک یہ اجماع نہیں ہے اس لئے کہ اجماع کا معیار تمام افراد کی تائید حاصل کرنا ہے اور مذکورہ صورت میں تمام افراد شریک نہیں ہیں

^۱ المستسفی ۲۰۲/۱

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

البتہ اس سلسلے میں علماء میں اختلاف پایا جاتا ہے بعض علماء کے نزدیک اس قسم کا اجماع اصلاً حجت نہیں ہے اور بعض علماء اسے سرے سے اجماع ہی نہیں سمجھتے اور بعض علماء اسے حجت ظنی سمجھتے ہیں اجماع نہیں سمجھتے کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ اکثریت صحیح فیصلہ کرتی ہے اگرچہ یہ اجماع نہیں ہے اور بعض علماء نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ بعض اوقات حق اقلیت کے ساتھ ہوتا ہے اور یہ کوئی انوکھی بات نہیں ہے اور وہ علماء جو اکثریت کی رائے کو اجماع کہتے ہیں وہ خلافت ابو بکر کے بارے میں کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ اور بزرگ شخصیات جیسے سعد بن عبادہ اور سلمان وغیرہ کی مخالفت کے باوجود ابو بکر کی خلافت صحیح ہے اور انہیں یوں جواب دیا جائے گا کہ ابو بکر کی خلافت پر اجماع حضرت علیؓ کی بیعت کرنے کے بعد منعقد ہوا ہے اور یہ بات حضرت علیؓ

حدیث اقتداء کی حقیقت

کے سلسلے میں واضح ہے۔^۱ یعنی انہوں نے ابو بکر کی بیعت کی تھی۔

بالفرض اگر حضرت علیؓ کی جانب سے بیعت کرنے کے سلسلے میں جو مطالب بیان کئے گئے ہیں ان کو اگر قبول بھی کر لیا جائے تو سعد بن عبادہ کی جانب سے ابو بکر کی بیعت نہ کرنے کا جواب کیا ہوگا؟

واضح رہے کہ مناوی نے اس طرح بیان نہیں کیا ہے لیکن مسلم الثبوت کے شارح نے اس اشکال کو بیان کیا ہے اور اس کے بعد یوں کہا ہے: سعد بن عبادہ کا ابو بکر کی بیعت کرنا مبہم ہے یقینی نہیں ہے اس لئے کہ انہوں نے بیعت سے سر پچی کی اور بیعت نہیں کی اور مدینہ کو ترک کیا اور پھر واپس نہیں آئے اور اس کے بعد عمر کی خلافت کے اٹھائی سال بعد شام کے علاقہ حوران میں ان کا انتقال ہو گیا۔

^۱ فتاویٰ الرحموت بشرح مسلم الثبوت ۲۲۲/۲

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

"الاستیعاب" اور دوسرے مآخذ میں ذکر ہوا ہے کہ انہوں نے گیارہویں صدی جری میں ابوبکر کی خلافت کے دوران وفات پائی اس وجہ سے سعد بن عبادہ کی طرف سے ابوبکر کی بیعت نہ کرنے کا حقیقی جواب یہ ہے کہ سعد بن عبادہ نے ابوبکر کی بیعت سے سرپچی اپنے اجتہاد کی وجہ سے نہیں کی تھی کیونکہ قبیلہ خزرج کے اکثر افراد یہ کہتے تھے کہ ایک امیر ہمارے قبیلہ سے اور ایک تمہارے قبیلہ سے ہو کیونکہ وہ نہیں چاہتے تھے کہ اقتدار ان کے ہاتھ سے نکل جائے اور سعد نے بھی اسی وجہ سے بیعت نہیں کی چونکہ وہ خود امیر اور خلیفہ بننے کے خواب دیکھ رہے تھے لہذا اگر اس کی مخالفت اجتہاد کی وجہ سے نہ ہو تو اس سے ابوبکر کی خلافت پر منعقد ہونے والے اجماع کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

اس مقام پر اگر کوئی یہ کہے کہ سعد نے مسلمانوں میں تفرقہ اندازی اور جماعت مسلمین سے علیٰ حدگی اختیار کرنے کے بعد انتقال کیا ہے اور بخاری کی روایت کے مطابق رسول خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ: "جو شخص بھی مسلمانوں کی جماعت سے جدا ہو کر انتقال کر جائے تو وہ زمانہ جاہلیت کی موت مرا ہے لہذا سعد کے بارے میں بھی ہم یہ کہیں گے کہ وہ جاہلیت کی موت مرے ہیں دوسری طرف یہ بات بھی واضح ہے کہ سعد بن عبادہ جیسے صحابہ کی جانب اس قسم کی نسبت دینا صحیح نہیں ہے اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ اگر اجماع کے ساتھ مخالفت اس قسم کی ہو تو جیسے کہ صحیح مسلم میں آیا ہے سعد بن عبادہ کا شمار ان صحابہ میں ہوتا ہے کہ جنہوں نے جنگ بدر میں شرکت کی ہے اور بدریوں کے گناہوں کا مؤاخذہ نہیں ہو گا وہ توبہ کرنے والوں کی طرح ہیں اگرچہ وہ گناہ کبیرہ کے

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

مرتکب ہی کیوں نہ ہوں کیونکہ وہ عظیم منزلت پر فائز ہیں اور خداوند عالم نے انہیں اپنی خاص رحمت سے نوازا ہے اسی طرح سعد بن عبادہ کا شمار ان افراد میں ہوتا ہے کہ جنہوں نے بیعت عقبہ میں بھی شرکت کی تھی یہ وہ افراد تھے کہ جنہیں رسول خدا ﷺ نے بہشت اور مغفرت کا وعدہ دیا تھا لہذا سعد بن عبادہ کے بارے میں سوئے ظن نہیں رکھنا چاہئے اور ان کی عزت و احترام کو ملحوظ خاطر رکھنا چاہئے۔^۱

اگر ہم سعد بن عبادہ کے واقعہ سے صرف نظر بھی کریں تو صدیقہ زہرا کی جانب سے ابو بکر کی بیعت نہ کرنے کا کیا جواب ہے؟ اس لئے کہ وہ بھی نہ صرف پیغمبر اکرم ﷺ کی صحابیہ تھیں بلکہ اس سے بڑھ کر وہ رسول خدا ﷺ کے جگر کاٹکڑا تھیں۔

^۱ فتاویٰ الرحموت بشرح المسلم الثبوت ۲۲۲/۲-۲۲۴

حدیث اقتداء کی حقیقت

اگر سعد بن عبادہ جیسے افراد جہالت کی موت سے دور ہو تو حضرت زہرا کے بارے میں آپ کی نظر کیا ہوگی؟ وہ عظیم المرتبت خاتون کہ جس کے بارے میں پیغمبر اسلام ﷺ نے ارشاد فرمایا: "فاطمة بضعة مني فمن اغضبها فقد اغضبني"۔^۱

فاطمہ زہرا میرے جگر کا ٹکڑا ہے جس نے انہیں غضبناک کیا گویا اس نے مجھے غضبناک کیا۔
رسول اکرم ﷺ نے ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا:

"فاطمة بضعة مني، يقبضني ما يقبضها و يبسطني ما يبسطها"^۲
فاطمہ میری لخت جگر ہے جس نے اسے ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا اور جس نے اسے خوشحال کیا اس نے

^۱ الجامع الصغير ۳۶۰/۲، حرف فاء حدیث ۵۸۳۳

^۲ الجامع الصغير ۳۶۰/۲، حرف فاء حدیث ۵۸۳۴

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

مجھے خوشحال کیا۔ ایک اور مقام پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:
فاطمۃ سیدۃ نساء اہل الجنۃ.^۱

فاطمہ خواتین جنت کی سردار ہیں

یہ وہ احادیث ہیں جن کی بنا پر حافظ سہیلی اور دوسرے
حفاظ حدیث نے استدلال کیا ہے کہ فاطمہ نہ صرف عام
صحابہ سے بلکہ شیخین سے بھی افضل ہیں۔^۲

دوسری جانب یہ تاریخ کے مسلمات میں سے ہے کہ کہ
خاتون قیامت جب اس جہار سے رخصت ہوئیں تو انہوں نے
ابوبکر کی بیعت نہیں کی تھی اور نہ ہی حضرت علیؑ
نے ان کو بیعت کرنے کیلئے کہا تھا جبکہ آپ جانتے تھے
کہ جس نے بھی مسلمانوں کے گروہ سے علیؑ حد گئی
اختیار کی وہ جاہلیت کی موت مرے گا!!

^۱ الجامع الصغیر ۳۶۰/۲، حرف فاء حدیث ۵۸۳۵

^۲ فیض القدیر ۵۵۴/۴

حدیث اقتداء کی حقیقت

مصنف کہتے ہیں محققین اہل سنت نے اس حدیث اقتداء کے ذریعے جو مقاصد حاصل کرنا چاہے ان میں انہیں کامیابی نہیں ہوئی پس حقیقت حال کیا ہے؟ اس سوال کا جواب ہم عنقریب کتاب کے آخری حصہ میں دینگے۔

حدیث اقتداء کا دلالت اور معنی کے لحاظ

سے باطل ہونا

ابھی ہم کچھ موارد ذکر کرتے ہیں کہ جو اس حدیث کو دلالت اور معنی کے لحاظ سے باطل قرار دیتے ہیں۔

۱. ابوبکر و عمر کے درمیان اختلاف نظر

ابوبکر و عمر بہت سارے احکام و افعال میں آپس میں اختلاف نظر رکھتے تھے اگر دو افراد آپس میں اختلاف

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

رکھتے ہو (اور مختلف نظریات کے حامل ہو) تو ان کی پیروی کرنا ناممکن اور محال ہے۔

-ابو بکر متعہ کے جواز کے قائل تھے جبکہ عمر نے متعہ کو حرام قرار دیا تھا۔

-عمر نے منع کیا تھا کہ غیر عرب کسی عرب سے میراث نہیں پاسکتا سوائے ایک فرد کے کہ جس کی ولادت عربوں کے درمیان ہوئی ہو۔ تو اب اس صورت حال میں انسان ان دو میں سے کس کی پیروی کرے؟

پھر ان حضرات میں سے جب عثمان نے خلافت کی باگ ڈور سنبھالی تو انہوں نے بہت سارے اقوال و افعال اور احکام میں شیخین کی مخالفت کی جبکہ اہل سنت کے عقیدے کے مطابق وہ خلفائے راشدین میں سے تیسرے خلیفہ ہیں۔

حدیث اقتداء کی حقیقت

دوسری طرف اصحاب کے درمیان بہت سارے افراد ایسے تھے کہ جنہوں نے احکام شرعی، دینی رسومات میں شیخین یا خلفائے ثلاثہ کی مخالفت کی۔ واضح سی بات ہے کہ ان کی مخالفت فقہی یا اصولی موارد پر مختلف مقام پر بیان ہوئی ہے۔

۲. احکام الہی سے عدم واقفیت

مشہور و معروف ہے کہ شیخین بہت سارے اسلامی مسائل، اصول و فروع، یہاں تک کہ قرآن مجید کے بعض الفاظ کے معانی بھی نہیں جانتے تھے لہذا یہ کیسے ممکن ہے کہ پیغمبر اکرم ﷺ ایسے افراد کی مطلق اقتداء کا حکم دیں ؟

کیا ایسے شخص کے بارے میں دستور دیا جاسکتا ہے کہ تمام اوامرو نواہی میں ان کی اقتداء و پیروی کی جائے ؟

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

۳. جواز عصمت

حدیث اقتداء اس متن کے ساتھ ابوبکر و عمر کی عصمت کو بیان کر رہی ہے اور یہ کہ ان سے خطا کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔

واضح اور روشن ہے کہ شیخین کے بارے میں آج تک کسی مسلمان نے بھی ایسی گفتگو نہیں کی کیونکہ ایسے شخص کی اقتدا کو واجب قرار دینا جو معصوم نہیں ہے حقیقت میں ایسی چیز کو واجب قرار دینے کے مترادف ہے جو قبیح ہونے سے محفوظ نہیں ہے

۴. سقیفہ اور حدیث اقتداء سے عدم استدلال

دوسری طرف اگر حدیث اقتداء، پیغمبر گرامی ﷺ سے منقول ہوتی تو یقینی طور پر ابوبکر سقیفہ کے دن اس سے استدلال کرتے لیکن کسی بھی حدیثی، تاریخی

حدیث اقتداء کی حقیقت

کتاب میں نقل نہیں ہوا کہ ابو بکر نے اس حدیث کے ذریعہ لوگوں کیلئے استدلال کیا ہو یعنی اگر اس قسم کی حدیث کا وجود خارجی ہوتا تو یقیناً نقل اور مشہور ہوتی جیسے کہ واقعہ سقیفہ اور وبار پر پیش آنے والا لڑائی جھگڑا تاریخی کتب میں منقول ہوا ہے۔

اس سے قطع نظر تاریخ میں کہیں نہیں ملتا کہ ابو بکر نے اس حدیث سے استدلال کیا ہو۔

۵. سقیفہ میں بیعت

اس سے بڑھ کر جو کچھ بیان ہو چکا ہے وہ یہ ہے کہ سقیفہ میں ابو بکر نے ابو عبیدہ اور عمر بن خطاب کی طرف اشارہ اور حاضرین کو مورد خطاب قرار دیا اور کہا "ان دو

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

میں سے آپ جن کی چاہیں بیعت کر سکتے ہیں۔^۱ چنانچہ انہوں نے ایک دوسرے کو خلافت رسول □ سنبھالنے کیلئے کہا اور ایک دوسرے کو تکلفاً یہ کہتے تھے کہ "باتھ بڑھائیے میں تمہاری بیعت کرتا ہوں"^۲

۶. فسخ بیعت

جب ابوبکر کی خلیفہ کے عنوان سے بیعت کی گئی تو حاضرین کی طرف رخ کیا اور دوبار کہا "میری بیعت تو دین چونکہ میں تم سے بہتر نہیں ہوں"^۳...

^۱ رجوع کریں، صحیح بخاری ۶/۲۵۰، کتاب محاربین از اہل ردہ... حدیث

۶۴۴۲، مسند احمد ۱/۹۰، مسند عمر بن خطاب حدیث ۳۹۳، تاریخ طبری ۲/۴۴۶،

السیرة الخلیفہ ۳/۳۹۵ اور دوسرے مآخذ

^۲ الطبقات الکبریٰ ۳/۱۳۵، مسند احمد ۱/۵۸، مسند عمر بن خطاب حدیث ۲۳۵،

السیرة الخلیفہ ۳/۳۹۵

^۳ الامامة والسیاسة ۱/۲۰، الصواعق المحرقة ۱۱، الریاض النظرة ۱/۲۵۱-۲۵۳، کنز العمال

۲۵۲/۵، حدیث ۱۴۱۰۸

حدیث اقتداء کی حقیقت

۷. مستحق خلافت کون؟

جس وقت ابوبکر اس دار دنیا سے کوچ کرنے لگے تو کہا کاش میں رسول خدا ﷺ سے پوچھ لیتا کہ خلافت کا حقیقی حقدار کون ہے تاکہ کوئی دوسرا اس پر جھگڑا نہ کرتا اور کاش میں دریافت کر لیتا کہ کیا انصار کا بھی اس میں حصہ ہے؟^۱

۸. ناگہانی بیعت

جب خلافت، عمر تک پہنچی تو انہوں نے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ ابوبکر کی بیعت ناگہانی، اچانک اور بغیر

^۱ تاریخ طبری ۶۲۰/۲، العقد الفرید ۲۵۰/۲، الامامة والسياسة ۲۴/۱، مروج الذهب

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

کسی غور و فکر کے تھی تاکہ مسلمان شر سے بچ جائیں
لہذا اب اگر کوئی بیعت تو دے تو اسے قتل کر دیں۔^۱

متن حدیث اقتداء کی مزید تحقیق

بیشک تمام دلائل اور استدلال کے بعد آخر متن حدیث اور
اس کا معنی کیا ہے؟

جو کچھ بیان ہوا ہے اس کی روشنی میں ہم حدیث کو
جاننے کے بعد (اگر فرض کیا جائے کہ حدیث صادر ہوئی
ہے) معانی کے لحاظ سے اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ اس
فرض کے ساتھ کہ ہم ان دو امر میں سے کسی ایک کو قبول
کریں۔

^۱صحیح بخاری ۶/۲۵۰۵، الصواعق المحرقة ۱۰، تاریخ الخلفاء ۶۷

حدیث اقتداء کی حقیقت

الف. لفظ حدیث میں تحریف کا واقع ہونا

حدیث اقتداء میں دو کلمات "ابابکر و عمر" بجائے اس کے کہ "ابی بکر و عمر" مجرور ہوتے، منصوب ذکر ہوئے ہیں اگر یہ فرض کر بھی لیا جائے کہ اس حدیث میں تحریف واقع نہیں ہوئی ہے تو دوسرے افراد کی طرح ابو بکر و عمر کو بھی اقتداء کرنے کا حکم دیا جا رہا ہے نہ یہ کہ ان کی پیروی کرنے کو کہا جا رہا ہے۔^۱

لہذا اس صورت میں پیغمبر خدا ﷺ نے تمام مسلمانوں کو عمومی طور پر اور ابو بکر و عمر کو خصوصی طور پر اقتداء کرنے کا حکم دیا ہے اور روایت میں "باللذین بعده" جو آیا ہے یعنی کتاب و عترت ان کی اقتداء کرنے کا مسلمانوں کو عمومی طور پر اور شیخین (ابو بکر و عمر) کو

^۱ تلخیص الشافی ۳/۳۵۰-۳۶۶

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

خصوصی طور پر حکم دیا جا رہا ہے اور وہی گران بہادو چیزیں ہیں جن کے بارے میں پیغمبر اسلام ﷺ نے حدیث ثقلین میں ہمیں تمسک کا حکم دیا ہے^۱۔

ب. مخصوص واقعہ میں حدیث کا صادر ہونا

دوسرا یہ کہ حدیث ایک خاص واقعہ کی طرف اشارہ کر رہی ہے ایک روز پیغمبر اکرم ﷺ جا رہے تھے اور آپ کے پیچھے ابو بکر و عمر آ رہے تھے تو کچھ لوگوں نے آنحضرت ﷺ سے راستہ کے بارے میں پوچھا کہ ہم کہاں جا رہے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ یہ دو پیچھے آ رہے ہیں یعنی ابو

^۱ حدیث ثقلین کے بارے میں مزید معلومات کیلئے ہماری کتاب "نفحات الازہار فی خلاصۃ عبقات الانوار فی امامۃ ائمة الاطہار" کی طرف رجوع کریں

حدیث اقتداء کی حقیقت

بکرو عمران کی پیروی کریں اور آپ کا مقصود یہ تھا کہ راستہ چلتے ہوئے ان کی اقتداء کرو^۱۔

لہذا حدیث میں اقتداء سے مراد مطلقاً اقتداء نہیں ہے بلکہ حدیث میں ایسے قرائن پائے جاتے ہیں جو خاص مورد پر دلالت کرتے ہیں لہذا راوی نے جان بوجھ کر یا سہواً قرائن کو حذف کیا ہے چنانچہ حدیث اقتداء کی ظاہری شکل یوں بن گئی ہے کہ شیخین کی بغیر چون و چرا کے اقتداء کی جائے۔ چنانچہ اس قسم کے واقعات فقہی، تفسیری اور تاریخی کتب میں پائے جاتے ہیں اور اسی کا ایک نمونہ حدیث اقتداء میں بھی پایا جاتا ہے اور ہم اس بارے میں تفصیلی گفتگو نہیں کرتے ہیں اور قارئین محترم پر واضح ہو جائے کہ اگر یہ حدیث آنحضرت ﷺ سے نقل ہوئی ہے تو پھر یہ ایک حدیث نہیں ہے بلکہ اس قسم کی کئی

^۱ تلخیص الشافی ۳/۳۸

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

احادیث نقل ہوئی ہیں جو رسول اکرم ﷺ نے خاص مقامات کیلئے بیان کی ہیں جن کا ایک دوسرے کے ساتھ کوئی ربط نہیں ہے۔

حدیث اقتداء کے مختلف متون

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حدیث اقتداء مختلف طریقوں سے نقل ہوئی ہے۔ بعض طرق و اسناد میں اس طرح ذکر ہوئی ہے

-ان دو کی اقتداء کریں۔

عمار کے طرز عمل کو اپنائیں۔

-ابن ام عبد کے دستور و احکام سے تمسک کریں۔

جب بھی ابن ام عبد تمہارے لئے کوئی حدیث بیان کرے تو اس کی تصدیق کرنا

-ابن مسعود جو بھی حدیث کہیں ان کی تصدیق کرنا

حدیث اقتداء کی حقیقت

لہذا اگر یہ حدیث پیغمبر اکرم ﷺ سے منقول ہوئی ہو تو تین اہم نکات پر مشتمل ہے

۱. شیخین کے ساتھ مخصوص ہے۔

۲. عمار بن یاسر کے بارے میں ہے۔

۳. عبد اللہ بن مسعود کے متعلق ہے۔

ہماری بحث کا موضوع پہلا مقام ہے کیونکہ ہم نے شیخین (ابو بکر و عمر) کے ساتھ مخصوص روایت کے بارے میں تفصیل سے بحث کی ہے اور ہماری تحقیق کے مطابق اس روایت سے استدلال کرنا اور اس کے ظاہر کو اُخذ کرنا صحیح نہیں ہے۔ دوسری طرف یہ بات بھی واضح ہو گئی ہے کہ اس بات کے قوی احتمال ہیں کہ لفظ میں یا اس کے نقل کرنے میں تحریف واقع ہوئی ہے اس طرح کہ بعض قرائن کو حذف کر دیا گیا ہے تو پس جو حدیث مقید تھی مطلق ہو گئی ہے حقیقت میں یہ بھی تحریف کی ایک قسم

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

بے بلکہ محققین کے بار بدترین تحریف ہے اب ہم حدیث کے دوسرے دو مقامات کے بارے میں بحث کرتے ہیں اور ہماری بحث طولانی نہ ہو جائے اس لئے صرف مدلول و مفہیم سے بحث کریں گے اگرچہ ان دو مقامات میں شیخین کے فضائل ذکر ہوئے ہیں اور بعض اوقات علماء اہل سنت نے امیر المؤمنین علیؑ کے مقابلے میں شیخین کی فضیلت کو بیان کرنے کیلئے انہی فضائل کا سہارا لیا ہے اس بنا پر یہ کہیں گے کہ پیغمبر خدا ﷺ کے اس فرمان (عمار کے طرز عمل کی پیروی کرو) کا معنی یہ ہو گا کہ عمار کی سیرت اور طرز عمل کو اپنے لئے نمونہ قرار دو اور ان کے ارشادات سے بہرہ مند ہوں

اب دیکھنا یہ ہے کہ عمار کی سیرت اور طور طریقہ کیا تھا اور ان کے فرمودات اور ارشادات کیا تھے؟

حدیث اقتداء کی حقیقت

کیا اہل سنت نے عمار کی سیرت اور ان کے فرمودات کو اپنایا ہے اور ان کے ارشادات پر عمل کیا ہے؟
ان سوالات کے جوابات کو سیرت اور تاریخ کی کتب سے آسانی سے حاصل کیا جا سکتا ہے۔ سیرت اور تاریخ کی کتابیں آپ کے سامنے ہیں اور ان میں سے بعض اقتباسات کو پیش کرتے ہیں

حضرت عمار نے ابو بکر کی بیعت نہیں کی^۱۔
اور جب عمر کی بنائی گئی شوریٰ کے موقع پر عبدالرحمن بن عوف نے لوگوں سے کہا کہ میری راہنمائی کریں تو حضرت عمار نے اسے یوں کہا کہ اگر تم یہ چاہتے ہو کہ مسلمانوں کے درمیان اختلافات پیدا نہ ہوں تو علیؓ ابن ابی طالب کی بیعت کر لو^۲۔

^۱ المختصر فی اخبار البشر ۱/۱۵۶، تہمة المختصر ۱/۲۱۵

^۲ تاریخ طبری ۳/۲۹۷، الکامل ۳/۷۰۳، العقد الفرید ۴/۲۵۹

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

اور اس کے بعد جب عثمان کی بیعت ہو گئی تو حضرت
عمار نے لوگوں کو خطاب کرتے ہوئے کہا "اے قریش کے
گروہ! جس دن سے تم نے خلافت کو اہلبیت پیغمبرؐ سے
دور کیا ہے تو میں کبھی بھی اس خلافت سے مطمئن نہیں
ہوں کہ خداوند عالم اس خلافت کو تمہارے درمیان سے
اٹھا کر کسی دوسرے اجنبی شخص کے حوالے کر دے گا
جس طرح تم نے خلافت کی باگدوران کے اہل سے
لیکر دوسروں کے حوالے کر دی ہے۔"

حضرت عمار روز اول سے ہی امیر المؤمنین کے ہمراہ رہے
بیں یہاں تک آپ کے ہم رکاب ہو کر جنگ صفین میں بھی
شرکت کی ہے اور وہاں پر جام شہادت نوش کیا ہے بے شک
عمار یاسر کے بارے میں پیغمبر اکرم ﷺ نے یہ فرمایا:

۱' مروج الذهب ۳۵۲/۲

حدیث اقتداء کی حقیقت

"عمار تقتله الفئة الباغية .^۱

دوسرے مقامات پر رسول خدا ﷺ نے حضرت عمار کے بارے میں فرمایا:

"من عادى 'عماراً عاداه الله".^۲

جو بھی عمار کے ساتھ دشمنی کرے گا اس کے ساتھ خدا بھی دشمنی کرے گا۔

^۱ مسند احمد ۲/۳۵۰، مسند عبد اللہ ابن عمر، حدیث ۶۵۰۲، تاریخ طبری ۲۹-۲۷/۴، طبقات ابن سعد ۱۹۰/۳-۱۹۲، الخصائص ۲۲۱-۲۳۲، حدیث ۱۶۸-۱۵۸، المستدرک ۳/۴۴۲-۴۳۵، کتاب معرفت صحابہ، باب ذکر مناقب عمار ابن یاسر، حدیث ۵۶۵۷-۵۶۵۹-۵۶۶۰-۵۶۶۷، عمیق القاری ۱۹۲/۲۴، کنز العمال ۱۱/۳۳۲-۳۳۳، کتاب فضائل، باب ذکر صحابہ اور ان کے فضائل، احادیث ۳۳۵۴۷-۳۳۵۵۱-۳۳۵۵۲-۳۳۵۵۳-۳۳۵۵۸ اور ۳۳۵۶۰
^۲ الاستیعاب ۳/۲۲۹، الاصابۃ ۴/۴۷۴، کنز العمال ۱۱/۳۳۲، کتاب فضائل، باب ذکر صحابہ واوران کے فضائل حدیث ۳۳۵۴۸، انسان العیون ۲/۷۸

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

ان معروضات کے علاوہ آخر پیغمبر اسلام ﷺ نے کیوں تاکید فرمائی تھی کہ عمار کے طرز عمل کو اپنائے رکھنا اور لوگ ان کی سیرت پر چلیں؟ اس لئے کہ اس سے پہلے رسول خدا ﷺ نے حضرت عمار کو یہ فرمایا تھا:

"یا عمار بن یاسر! ان را یت علیاً قد سلک وادیاً وسلک الناس وادیاً غیرہ فاسلک مع علیؑ فانہ لن ید لیک فی ردی، ولن یخرجک من ہدی .. یا عمار! ان طاعة علیؑ من طاعی، و طاعی من طاعة الله عز وجل^۱۔"

اے عمار! اگر تم دیکھو کہ علیؑ ایک سمت جا رہے ہیں اور باقی تمام افراد دوسری سمت تو تمہیں چاہئے کہ علیؑ کی ہمراہی اختیار کرو اس لئے کہ وہ تجھے ہلاکت میں نہیں

^۱ تاریخ بغداد ۱۳/۱۸۸-۱۸۹، کنز العمال ۱۱/۲۸۲، کتاب فضائل، باب ذکر صحابہ اور ان

کے فضائل، حدیث ۳۲۹۶۹، فرائد السمطين ۱/۱۷۸، مناقب خوارزمي ۵۷-۱۲۴

حدیث اقتداء کی حقیقت

ڈالیں گے اور تیری ہدایت کریں گے.... اے عمار! بیشک علیؑ کی اطاعت میری اطاعت ہے اور میری اطاعت خداوند عالم کی اطاعت ہے۔

اب ہم حدیث اقتداء کے اس جملے کی وضاحت کرتے ہیں کہ جس میں کہا گیا ہے کہ ابن ام عبد کے ساتھ تمسک کرنا یا یہ کہا گیا ہے کہ جب بھی ابن ام عبد تمہارے لئے کوئی حدیث بیان کرے تو اس کی تصدیق کرنا۔

اس فرمان کا معنی کیا ہے؟ اگر یہ حکم دیا گیا ہے کہ اس کی حدیث اور اس کے کلام کی تصدیق کرنا ہے تو کیا جو کچھ انہوں نے کہا تھا اس کی تصدیق بھی کی گئی ہے؟ واضح سی بات ہے کہ کوئی اس قسم کی کلام نہیں کر سکتا اس لئے کہ ہم نے اس کے برخلاف دیکھا ہے کبھی تو انہیں نقل حدیث سے منع کیا گیا ہے اور کبھی نہ صرف یہ کہ نقل حدیث سے منع کیا گیا ہے بلکہ ان کی تکذیب

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

بھی گئی ہے اور اس سے بھی بدتر انہیں طمانچے بھی مارے گئے ہیں اس سلسلہ میں اہل سنت کی روایات کی طرف رجوع کیا جائے۔^۱

اگر پیغمبر اسلام ﷺ نے یہ فرمایا ہے کہ ابن ام عبد کے دستور سے تمسک کرنا تو ان کا کیا دستور تھا؟ لہذا یہ کوئی خاص قسم کا دستور ہو گا کہ جسے کسی خاص مقام پر بیان کیا گیا تھا چنانچہ رواۃ نے اس قسم کا کوئی قول نقل نہیں کیا ہے حتمًا کسی خاص دستور کی طرف اشارہ ہے جو کسی خاص مقام پر صادر ہوا ہے لیکن رواۃ نے اس سلسلہ میں کسی چیز کو بھی نقل نہیں کیا ہے اہل سنت نے ابن مسعود کیلئے ایک اور حدیث کو نقل کیا ہے اور اسے اس کے فضائل میں شمار کرتے ہیں اس حدیث میں آیا ہے کہ:

^۱ سنن الدارمی ۶۱/۱، طبقات ابن سعد ۲/۲۵۶، تذکرۃ الحفاظ ۷/۱، اسد الغابہ

حدیث اقتداء کی حقیقت

رضیت لکم ما رضی بہ ابن ام عبد ^۱۔
جو کچھ تمہارے لئے ابن ام عبد پسند کریں میں بھی وہی
پسند کرتا ہوں۔

اب یہاں پر رضائے سے کیا مراد ہے؟ یقیناً یہ حدیث کسی
خاص مقام کیلئے صادر ہوئی ہے یا کسی خاص بات کیلئے
واقع ہوئی ہے جس کو رواۃ نے نقل نہیں کیا ہے۔ حاکم
نیشاپوری کے مطابق وہ خاص مقام یہ ہے

رسول خدا ﷺ نے عبد اللہ بن مسعود سے فرمایا کہ: "پڑھو!
تو ابن مسعود نے کہا کہ میں وہ کیسے پڑھوں جو آپ پر نازل
ہوا ہے؟ پیغمبر اکرم ﷺ نے فرمایا میں چاہتا ہوں کہ دوسروں
سے بھی وہ کلام سنوں راوی کہتا ہے کہ ابن مسعود نے
سورہ نساء کی قرأت شروع کی اور جب اس آیت مبارکہ "

کتاب حدیث میں اس طرح نقل ہوا ہے... رجوع کریں، جامع الصغیر ۲/۲۷۳،

حرف را، حدیث ۴۴۵۸

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

فکیف اذا جننا من کل امة بشہید و جننا بک علیٰ ہنولاء
 شہداء' پر پہنچے تو رسول خدا ﷺ نے گریہ شروع کر دیا تو
 ابن مسعود نے تلاوت قرآن مجید روک دی پیغمبر اسلام
 ﷺ نے فرمایا کہ تلاوت جاری رکھو تو اس کے بعد ابن
 مسعود نے خداوند متعال کی حمد و ثنایاں کی تو رسول
 اکرم ﷺ پر درود و سلام بھیجا اور زبان پر برحق گوہی کو
 جاری کرتے ہوئے کہا کہ ہم نے خدا کو بطور پروردگار اور
 اسلام کو بطور دین پسند کیا ہے اور امت کیلئے جو کچھ
 خدا اور اس کے رسول نے پسند کیا ہے اس کو بھی پسند کیا
 ہے اس موقع پر رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے
 بھی اس چیز کو پسند کیا ہے جسے ام عبد نے پسند کیا ہے۔

سورہ نساء آیہ ۴۱

حدیث اقتداء کی حقیقت

اس حدیث کو اگرچہ بخاری اور مسلم نے نقل نہیں کیا ہے لیکن یہ حدیث سند کے لحاظ سے صحیح ہے^۱۔ آپ نے دیکھا کہ کس طرح فرمان رسول خدا ﷺ کو تصرف کیا گیا ہے اور سنت نبوی سے اپنے مفاد میں معنی حاصل کیا گیا یہ لوگ خود بھی گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا ہے۔

ہم ان کی نازیبا حرکت کے جواب میں کہیں گے: بیشک سنت کریمہ میں تحقیق کی ضرورت ہے اور روایات معتبر کو غیر معتبر سے جدا کرنے کی ضرورت ہے بالخصوص ان مسائل میں جن کا دین اسلام کے ساتھ بنیادی رابطہ ہے اور اصول عقائد اور احکام شرعی انہیں پر مبنی ہیں۔

^۱ المستدرک علی الصحیحین ۳/۳۶۱ کتاب معرفتہ صحابہ، باب ذکر مناقب عبد اللہ بن

مسعود، حدیث ۵۳۹۴

تیسرا حصہ: حدیث اقتداء کے متن اور دلالت پر ایک اجمالی نگاہ

آخر میں ہم بارگاہ احادیث میں دعا کرتے ہیں کہ وہ ہمارے
اساتذہ اور بزرگوں پر اپنی رحمت نازل کرے کہ جن کی
بدولت ہم تحقیق اور جستجو کرنے کے قابل ہوئے ہیں
بالخصوص صاحب عبقات الانوار کے مرقد منور پر شبہم
افشانی کرے اور ہمیں یہ توفیق عنایت فرمائے کہ ہم دین
مبین کی بہتر انداز سے تحقیق کر سکیں۔

منابع و مأخذ

"الف"

١. الابهاج في شرح المنهاج: على بن عبد الكافي سبكي، مكتبة الكليات الازهرية، القاهرة، مصر، ١٤٠١هـ
٢. الاحكام في اصول الاحكام: على بن محمد آمدي، دار الكتاب عربي، بيروت طبع دوم، ١٤٠٦هـ
٣. الاستيعاب: ابن عبد البر، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان، طبع اول، ١٤١٥هـ
٤. سد الغابة: ابن اثير، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان
٥. أسني المطالب في أحاديث مختلفة المراتب: ابن درويش الحوت، مكتبة التجارية الكبرى، مصر، طبع اول، ١٣٥٥هـ
٦. أ لاصابة: ابن حجر عسقلاني، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان، طبع اول، ١٤١٥هـ
٧. أ لاعلام: زركلي، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ١٩٩٧م

منابع و مآخذ

۸. الامامة والسياسة : ابو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة دينوري ،
مؤسسه نشر و اشاعت حلي و شركاء
۹. الانساب : سمعاني ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان ، طبع اول ، ۱۴۰۸ هـ
۱۰. افسان العيون مشهور به السيرة الحلبية : علي بن بربان الدين حلي ،
مكتبة مصطفى بابي حلي ، مصر ، طبع اول ، ۱۳۸۴ هـ
- "ب"
۱۱. البداية والنهاية : حافظ ابي فداء اسماعيل بن كثير ، دار احياء تراث
عربي ، بيروت ، لبنان ، طبع اول ، ۱۴۰۸ هـ
۱۲. البدر الطالع مجاسن من بعد القرن السابع : شوكاني ، دار المعرفه ،
بيروت

"ت"

۱۳. تاريخ اصفهان : ابي نعيم اصفهاني ، طبع ليدن ، ۱۹۳۴ هـ
۱۴. تاريخ الخلفاء : جلال الدين سيوطي ، از منشورات شريف الدين
رضي ، قم ، ايران طبع اول ، ۱۴۱۱ هـ
۱۵. تاريخ الطبري : سلمان بن احمد بن ايوب لحمي طبري ، از
منشورات كتابفروشي اروميه ، قم ، ايران

حديث اقتداء كي حقيقت

١٦. تاريخ بغداد: خطيب بغدادي، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان، طبع اول، ١٤١٧هـ
١٧. تاريخ دمشق: حافظ ابي القاسم علي بن حسن معروف به ابن عساكر، دار الفكر، بيروت، لبنان، ١٤٢١هـ
١٨. تنمة المختصر في اخبار البشر: عمر بن وردى، نجف، عراق
١٩. تذكرة الحفاظ: ذهبي، دار احياء التراث العربي، بيروت، لبنان
٢٠. تقريب التهذيب: ابن حجر عسقلاني، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان، طبع دوم، ١٤١٥هـ
٢١. تلخيص الشافى: شيخ الطائفة محمد بن حسن طوسي، دار الكتب قم،
٢٢. تلخيص المستدرک: ذهبي، دار المعرفه، بيروت، لبنان
٢٣. تهذيب التهذيب: ابن حجر عسقلاني، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان، طبع اول، ١٤١٥هـ
٢٤. تهذيب الكمال في اسماء الرجال: جمال الدين ابي الحجاج يوسف مزي، مؤسسه الرساله، بيروت، لبنان، طبع پنجم، ١٤١٥هـ

"ج"

منايع وماخذ

٢٥. الجامع الصغير: جلال الدين سيوطي، دار الفكر، طبع اول،

١٤٠١هـ

"ح"

٢٦. حسن المحاضرة: جلال الدين سيوطي، دار الكتب علميه،

بيروت، لبنان، طبع اول، ١٤١٨هـ

"خ"

٢٧. الخصائص: نسائي، مجمع احياء الثقافة العلميه، قم، ايران، طبع

اول، ١٤١٩هـ

٢٨. خلاصة الأثر في اعيان القرن الحادي عشر: محمد امين بن فضل

الله محبي حنفي، دار الكتب علميه، طبع اول، ١٤٢٧هـ

"د"

٢٩. الدرر النضيد في مجموعة الحفيد: شيخ الاسلام احمد بن يحيى هروي

، طبع افغانستان

٣٠. الدرر الكامنه في اعيان المائة الثامنة: ابن حجر عسقلاني، دار

احياء التراث

حديث اقتداء كي حقيقت

"ر"

٣١. روضة الواعظين: محمد بن قتال نيشاپوري، منشورات رضي، قم

٣٢. الرياض النضرة: محب الدين الطبري، دار الكتب علميه، ،

بيروت، لبنان

٣٣. رفع الاصر: ابن حجر عسقلاني

"س"

٣٤. سنن ابن ماجه: ابن ماجه قزويني، دار الجيل، ، بيروت،

لبنان، طبع اول، ١٤١٨هـ

٣٥. سير اعلام النبلاء: ذهبي، مؤسسه الرساله، بيروت، لبنان، طبع

نهم، ١٤١٣هـ

"ش"

٣٦. شذرات الذهب: ابن معاد، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان

٣٧. شرح المختصر في الاصول: ابن حاجب، طبع اول، ١٣١٦هـ، مكتبه

اميريه، مصر

٣٨. شرح المنهاج: شمس الدين عبد الرحمن اصفهاني، مكتبه رشيد،

رياض، سعودي عرب، طبع اول، ١٤٢٠هـ

منابع و مأخذ

٣٩. شرح المواقف: سيد شريف جرجاني، از منشورات شريف رضي

، قم، ايران، طبع اول، ١٤١٢ هـ

٤٠. شرح جامع الصغير (سراج المنير): عزيزي شافعي، دار الفكر،

بيروت، لبنان

٤١. الشيخ محمد عبده بين الفلاسفة والمتكلمين: شيخ محمد عبده،

دار احياء الكتب العربية، طبع اول، ١٣٧٧ هـ

"ص"

٤٢. صحيح بخاري: ابو عبدالله محمد بن اسماعيل بخاري جعفي، دار ابن

كثير، دمشق بيروت، يمامه، طبع پنجم، ١٤١٤ هـ

٤٣. صحيح ترمذي: محمد بن عيسي بن سوره ترمذي، دار الفكر،

بيروت، لبنان، طبع دوم، ١٤٠٣ هـ

٤٤. الصواعق المحرقة: ابن حجر هشمي مكي مكتبة القاهرة، قاهره، مصر

"ض"

٤٥. الضعفاء الكبير: عقيلي، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان

٤٦. الضوء اللامع لأهل القرن التاسع: شمس الدين محمد بن عبد

الرحمن سخاوي، از منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان

حديث اقتداء كي حقيقت

"ط"

٤٧. طبقات الحفاظ : جلال الدين سيوطي ، دار الكتب علميه ،

بيروت ، لبنان ، طبع دوم ، ١٤١٤هـ

٤٨. طبقات الشافعيه : اسنوي ، دارالعلوم ، سعودي عرب ، رياض ،

١٤٠١هـ

٤٩. طبقات القراء : حافظ شمس الدين محمد بن جزري ، قاهره ، مصر

١٣٥١هـ ،

٥٠. الطبقات الكبرى : ابن سعد ، دار الكتب علميه ، بيروت ،

لبنان ، طبع دوم ، ١٤١٨هـ

"ع"

٥١. العبر في خبر من غير : شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان ذهبي ،

دار الكتب علميه ، بيروت ، لبنان

٥٢. العقد الفريد : ابن عبدربه ، دار الكتاب عربي ، ، بيروت ، لبنان

٥٣. عمدة القاري : بدر الدين عيني ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان

"ف"

منابع و مأخذ

٥٤. فرائد السمطين: ابراهيم بن محمد حموي جويني خراساني، مؤسسه محمودي، ، بيروت، لبنان، طبع اول، ١٣٩٨هـ
٥٥. فوات الوفيات: محمد بن شاکر کتبي، دار الکتب علميه، بيروت، لبنان، طبع اول، ٢٠٠٠م
٥٦. فواتح الرحموت في شرح مسلم الثبوت: نظام الدين انصاري، مطبوع در حاشيه مستسفي
٥٧. فيض القدير: محمد بن عبد الرؤوف مناوي، دار الکتب علميه، بيروت، لبنان، طبع اول، ١٤١٥هـ

"ق"

٥٨. قرۃ العينين في تفضيل الشيخين: ولي الله ديلوي، نوراني، پشاور، پاکستان، ١٣١٠هـ

"ک"

٥٩. الکاشف: شمس الدين ابي عبدالله محمد بن احمد ذهبي، دار الفكر، بيروت، لبنان، طبع اول، ١٤١٨هـ
٦٠. الکامل في التاريخ: ابن اثير، دار الفكر، بيروت، لبنان،

١٣٩٩

حديث اقتداء كي حقيقت

٦١. كتاب الضعفاء الكبير: ابن حماد عقيلي، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان، طبع دوم، ١٤١٨
٦٢. الكمال في اسماء الرجال: (مخطوط) حافظ عبد الغني مقدسي
٦٣. كنز العمال: متقي بندي، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان، طبع اول، ١٤١٩

"ل"

٦٤. لسان الميزان: ابن حجر، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان، طبع اول، ١٤١٦

"م"

٦٥. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: حافظ نور الدين علي بن ابي بكر هيثمي، دار الفكر، بيروت، لبنان، ١٤١٢ هـ
٦٦. المختصر في اخبار البشر: عباد الدين اسماعيل بن ابي القداء، دار عبد اللطيف، مصر
٦٧. مرآة الجنان: يافعي، دار الكتب الاسلاميه، قاهره، مصر، طبع دوم، ١٤١٣ هـ
٦٨. مروج الذهب: مسعودي، دار المعرفه، بيروت، لبنان

منايع وماخذ

٦٩. المستدرک : حاکم نیشاپوري ، دار الکتب علميه ، بيروت ،
لبنان، طبع اول، ١٤١١هـ
٧٠. المستصفي في علم الاصول : ابو حامد محمد غزالي ، دار الکتب
علميه ، بيروت ، لبنان، ١٤١٧هـ
٧١. مسند احمد : احمد بن حنبل شيباني ، دار الاحياء التراث العربي ،
بيروت ، لبنان، طبع سوم، ١٤١٥هـ
٧٢. مسند (سنن) الدارمي : عبد الله بن بهرام دارمي ، الاعتدال ،
دمشق، ١٣٤٩هـ
٧٣. المعارف : ابو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبه ، دار الکتب علميه
، بيروت ، لبنان، طبع اول، ١٤٠٧هـ
٧٤. المعجم الأوسط : سليمان بن احمد بن ايوب نخعي ، طبراني ، دار
الحرمين، ١٤١٥هـ
٧٥. المغني : ابو محمد عبد الله بن احمد بن محمد ابن قدامه ، دار الکتب
العربي، بيروت، لبنان
٧٦. المغني في الضعفاء : ذهبي، دار الکتب علميه ، بيروت ،
لبنان، طبع اول، ١٤١٨هـ

حديث اقتداء كي حقيقت

٧٧. مقتل الحسين: ابو مخنف ازدي، قم
٧٨. المناقب: ابن مغزلي، دار الاضواء، بيروت، لبنان، طبع
دوم، ١٢١٤هـ
٧٩. المناقب للخوارزمي: خوارزمي، مؤسسه نشر اسلامي، قم، طبع
دوم، ١٤١٤هـ
٨٠. المنتظم: ابن جوزي، دار الكتب علميه، بيروت، لبنان، طبع
اول، ١٤١٣هـ
٨١. الموضوعات: ابن جوزي، دار الكتب علميه، بيروت،
لبنان، طبع اول، ١٤١٥هـ
٨٢. ميزان الاعتدال في نقد الرجال: ذهبي، دار المعرفه و دارا
لكتب علميه، بيروت، لبنان، طبع اول، ١٣٨٢هـ
- "ن"
٨٣. النجوم الزاهره في ملوك مصر والقاهره: يوسف بن تغري
atabki، دار الكتب علميه، قاهره

منابع و مأخذ

٨٤، نفحات الازهار في خلاصة عبقات الانوار: آيت الله سيد علي ُ

حسيني ميلاني، قم نشر الحقايق، طبع دوم، ١٤٢٦هـ

٨٥. نفح الطيب مع غصن الاندلس الرطيب: حافظ شيخ احمد بن محمد

مقري تلمساني، دار صادر، بيروت، لبنان

"و"

٨٦. الوافي بالوفيات: صفدي، بيروت، شركت متحد پخش، ١٤٢٠هـ

٨٧. وفيات الاعيان: شمس الدين احمد بن محمد بن خلكان، دار

صادر، بيروت، لبنان